

AN EXTENSIVE RESEARCH ON
“WIPING ON SOCKS”
(REGULAR SOCKS, LEATHER SOCKS AND SEAKSKINZ)

FOREWORD

Moulana Ismail Moosa (Sallamahu) has completed his first year Mufti course at the Darul ifta.

There is still much confusion on the issue of masah on socks, especially in America, Canada, UK, and the Middle East countries where masah is made on regular cotton or nylon socks.

This is of particular concern to people performing Salah behind Imams who make masah on regular cotton or nylon socks. The Darul Iftaa regularly receives queries in this regard. Amongst other queries are the following:

- 1) Is the Imams wudhu valid?
- 2) Is the follower's wudhu valid?
- 3) Should we perform our own Salah etc.?

Recently, a new sock, SealSkinz has come into the market and the position of wiping on that is being queried. Alhamdulillah, Moulana Ismail Moosa (Sallamahu) in this document has discussed the issue in much detail. He also proves the impermissibility of masah on regular cotton socks. He concludes that masah on SealSkinz is permissible.

This treatise should be presented to Imams and trustees of the Masaajid. The issue of masah on regular socks MUST be considered before appointing a person as an Imam of the Masjid.

(Mufti) Ebrahim Desai Saheb

INTRODUCTION

At the very outset, we wish to point out that we follow one of the four *Aimmah Mujtahideen* (viz. Imam Abu Hanifa, Imam Malik, Imam Shafi and Imam Ahmad (May Allah Ta'ala have mercy on them all) in all matters of jurisprudence. In our case, we have placed our firm conviction on the School of thought of Imam Abu Hanifa (May Allah Ta'ala have mercy on him). The underlying reason for this is that coupled with his piety and sincerity, Imam Abu Hanifa (May Allah Ta'ala have mercy on him) devoted his entire life in attaining, mastering and codifying Islamic knowledge. This was in the glorious period when knowledge was at its pinnacle, memories were strong, Ulama were many and scholarly gatherings abounded. It was generally in this era that authentic Ahadith flourished and the scholars immersed into the depths of every narration. Every action that was practiced had to be based on concrete proofs derived from any of the Islamic sources. Thus, Imam Abu Hanifa (May Allah Ta'ala have mercy on him) use to discuss every ruling with at least forty scholars of whom each were masters in different fields of Islamic knowledge. After much study, scrutiny and discussion on each law, a conclusion used to finally be attained.

Supplementary to all the above are the efforts of numerous great luminaries who came in the past twelve hundred years. They too traversed the earth, enduring hunger and pains in the quest of knowledge. These great scholars spent their entire lives thoroughly scrutinising every verdict of Imam Abu Hanifa (May Allah Ta'ala have mercy on him) to ensure its authenticity. In this way, the jurisprudence of Imam Abu Hanifa has been scrupulously refined through the united efforts and sacrifices of Mufasssireen, Muhadditheen, Fuqahah, Philosophers, Jurists and Academics of twelve centuries. There can now be no doubt in understanding that every ruling of Imam Abu Hanifa (May Allah Ta'ala have mercy on him) is most definitely in conformity with Quran and Hadith.

It would be highly illogical for us now to independently seek evidences from Quran and Hadith when *the cake is already baked*. This is an extremely daunting task, which requires years, nay lives of dedication, commitment, perseverance and great effort. In fact, many Ahadith are not even at our disposal today. When the tartars invaded Baghdad, they burnt down thousands of libraries and destroyed so much literature that the entire river Dajla turned black with the ink. This led to the loss to several narrations. Allah, in his infinite mercy, has made it so easy for us that we follow such individuals who were the true epitomes of Islamic knowledge. By following these illustrious scholars, we can rest assured that ultimately we would be practising on Quran and Hadith.

The above proves how frivolous it is for us now to independently search for proofs directly from the Quran and Ahadith. Thus, we will base this entire answer on the principles and methodology of the four madhabs. Since we are Hanafies, this answer will mostly be based on the Hanafi madhab with references at times to the other three madhaahib. In addition, it should be kept in mind that this in no way represents all the proofs of the notable scholars of the past.

- NOTE:** 1) Because of the academic nature of this article, we have sufficed by merely mentioning the technical terminologies (and not delving into the definitions and implications) of Usool al Fiqh and Usool al Hadith. A person researching this issue most probably would be well versed with these terminologies beforehand.
- 2) In order to facilitate easier understanding, we have adjusted the translations of some texts slightly without altering the meaning.
- 3) We have provided the exact Arabic texts for almost all the citations. This will be appreciated by Scholars.
- 4) Throughout the article, we have merely sufficed by mentioning the reference, volume and page number of the quotations cited. At the end we have included a bibliography which mentions the publishers of the books we quoted. This was done to facilitate for easier reading.
- 5) Due to the nature of this article we did not hesitate in repeating certain quotations and at times even entire paragraphs.

WASHING THE FEET IN WUDHU

Allah Ta'ala has emphatically mentioned in the Quran,

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُؤُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ

“Oh you who believe, when you (intend to) stand for prayer, wash your faces, and your hands up to the elbows, and wipe your heads, and WASH YOUR FEET.” (Al Maaidah, 6)

It is clear from the above mentioned verse that it is compulsory to wash the bare foot. This is further corroborated by the large amount of Ahadith which are all emphatic and categorical on the washing of the feet. This has led the entire Ummah to come to a consensus on the washing of the feet. The great master of Hadith, Haafidh Ibn Hajar Al Asqalani (May Allah Ta'ala have mercy on him) mentioned that it is conformed that all those Sahabah who deemed the wiping of the feet as permissible retracted from their view (Fath al Bari 1/352).

فتح الباري - ابن حجر - (ج 1 / ص 352 قديمي كنب خانه)

وقد تواترت الأخبار عن النبي صلى الله عليه وسلم في صفة وضوئه أنه غسل رجليه وهو المبين لأمر الله وقد قال في حديث عمرو بن عبسة الذي رواه ابن خزيمة وغيره مطولاً في فضل الوضوء ثم يغسل قدميه كما أمره الله ولم يثبت عن أحد من الصحابة خلاف ذلك إلا عن علي بن عباس وأنس وقد ثبت عنهم الرجوع عن ذلك

Ibn Abi Layla (May Allah Ta'ala have mercy on him) has said,

فتح الباري - ابن حجر - (ج 1 / ص 352 قديمي كنب خانه)

“The Companions of the Prophet of Allah صلى الله عليه و سلم are unanimous (on the compulsion of) washing the feet.” (Ibid)

Thus, there now remains no difference amongst the Ahl as Sunnah on this issue.

تفسير السعدي - (ج 1 / ص 222)

الرابع عشر: فيها الرد على الرافضة، على قراءة الجمهور بالنصب، وأنه لا يجوز مسحهما ما دامتا مكشوفتين.

التفسيرات الأحمديّة (ج 1 / ص 346)

اختلفوا في إعراب أرجلكم فالأصح الحق الحقيقي هو النصب بأنه معطوف علي وجوهكم و أيديكم فيكون داخلا تحت الغسل

أحكام القرآن للجصاص - (ج 2 / ص 433)

ولا خلاف بين فقهاء الأمصار في أن المراد الغسل

THE KHUFF

There is consensus of the Ahl as Sunnah that wiping upon leather socks is permissible. The reason for this permissibility is that there is such a large number of Ahadith in which the wiping of leather socks is mentioned that it has reached the status of tawatur. Had there not been such a large number of Ahadith on wiping the Khuff, it would have not been permissible. The great Hanafi Scholar, Shaykh Abu Bakr Al Jassaas (May Allah Ta'ala have mercy on him) mentions,

أحكام القرآن للجصاص - (ج 2 / ص 440)

والأصل فيه أنه قد ثبت أن مراد الآية الغسل على ما قدمنا فلو لم ترد الآثار المتواترة عن النبي صلى الله عليه و سلم في المسح على الخفين لما أجزنا المسح

“The general principle in this matter is that it has been established that the meaning of the verse is to wash (the feet) as has preceded. Had the wiping of the khuff not been established through tawatur from Nabi صلى الله عليه و سلم, we would not give consent (to the wiping of the Khuff).” (Ahkam al Quran 3/440)

Mufti Taqi (May Allah Ta'ala have mercy on him) has also made a similar statement in his Fatawa (1/270)

The great saint and jurist, Hasan Basri (May Allah Ta'ala have mercy on him) mentions that seventy Sahabah related to him the narration of wiping on the Khuff. (Al Muheet al Burhani 1/339, Fath al Bari 1/404, Talkhees al Habeer 1/415, At Tamheed 11/37, Al Binayah 1/394, Ghunyah al mutamalli 104 etc.) Other Scholars suggest that the wiping of the khuff has been narrated from eighty Sahabah. Moulana Abdul Hay Al Laknawi (May Allah Ta'ala have mercy on him) has quoted the complete narrations of close to fifty Companions in his As Si'aayah (1/558-560). Allamah Badr ad Deen Al Ayni (May Allah Ta'ala have mercy on him) has indicated to the sources of close to sixty Companions in his commentary of Sharh Ma'ani al Athaar (Nukhab al afkaar 1/510-514, Also refer to As Si'aayah 1/560-561) and likewise in Al Binayah (1/390-391). He has also mentioned the status of most of these narrations. Ibn Munda (May Allah Ta'ala have mercy on him) has enumerated the names of eighty Sahabah in his 'At Tidhkirah' (Ma'arif as sunan 1/332). Likewise, Allamah Sindi (May Allah Ta'ala have mercy on him)

has gathered the names of all eighty Sahabah including the sources of most of their narrations in his magnum opus, Tawaali al Anwaar (Q 297 /Alif-Q 298 /Alif, makhtoot).

Thus, Ibn Hajar (May Allah Ta'ala have mercy on him) has stated,

فتح الباري - ابن حجر - (ج 1 / ص 404)
وقد صرح جمع من الحفاظ بأن المسح على الخفين متواتر

“A group of Huffaaz have explicitly mentioned that wiping the Khuff is Mutawatir” (Also in Nayl al Awtaar 1/194)

Those Sahabah who initially did not accept the wiping of the khuff have all later retracted their views. Allamah Tahtawi (May Allah Ta'ala have mercy on him) mentions in his Hashiyyah on Maraqqi al Falah (1/83),

حاشية الطحاوي على مراقي الفلاح - (ج 1 / ص 83)
وما روي عن الصحابة كابن عباس وأبي هريرة وعائشة رضي الله عنهم من إنكاره فقد صح رجوعهم إلى جوازه كما في النهاية وغيرها

“And what is narrated from some Sahabah like Ibn Abbaas, Abu Hurairah and Ayesha (May Allah Ta'ala be pleased with them all) that they refuted the wiping of the khuff, it has been authentically proven that they all retracted their view” (Hashiyah at Tahtawi ala Al Maraqqi 1/83) (Refer to Al Mabsoot 1/92, Nayl al Awtar 1/195, Umdah al Qari, Fath bab alinayah 1/121, As Si'aayah 1/562, etc for the proofs of their retraction)

Ibn Abdul Barr (May Allah Ta'ala have mercy on him) has mentioned,

عمدة القاري شرح صحيح البخاري - (ج 3 / ص 97)
وقال أبو عمر بن عبد البر مسح على الخفين سائر أهل بدر والحديبية وغيرهم من المهاجرين والأنصار وسائر الصحابة والتابعين والفقهاء

“All the participants of Badr, Hudaybiyyah and other Muhaajireen and Ansar, (and in fact) all the Sahabah, Tabi'een and Fuqaha wiped on the Khuff.” (Umdah al Qari 3/97, At Tamheed 11/137)

Likewise, it has been narrated from Ibn al Mubarak (May Allah Ta'ala have mercy on him),

فتح الباري - ابن حجر - (ج 1 / ص 404)
نقل بن المنذر عن ابن المبارك قال ليس في المسح على الخفين عن الصحابة اختلاف

“There is no difference of opinion amongst the Sahabah with regards to wiping on the khuff” (Fath al Bari 1/404, Nayl al Awtar 1/195)

The above proves that the wiping of the khuff is established through tawaatur which has the potential of making taqyeed of (specifying) the Quranic verse. Had there been only one or two narration's from the Prophet (صلي الله عليه و سلم), then such a few narration's would not have been sufficient to specify the generality of this Qur'anic verse. This is due to Akhbaar-e-Ahaad not being influential enough to specify or abrogate the generality of any verse. Allamah Jassas (May Allah Ta'ala be pleased with him) has stated,

أحكام القرآن للجصاص - (ج 2 / ص 437)

قال أبو بكر قد ثبت المسح على الخفين عن النبي صلى الله عليه و سلم من طريق التواتر والاستفاضة من حيث يوجب العلم ولذلك قال أبو يوسف إنما يجوز نسخ القرآن بالسنة إذا وردت كورود المسح على الخفين في الاستفاضة وما دفع أحد من الصحابة من حيث نعلم المسح على الخفين ولم يشك أحد منهم في أن النبي صلى الله عليه و سلم قد مسح

“Wiping the khuffain has been established from Nabi صلى الله عليه و سلم through tawaatur and istifaadha in a way that it necessitates (firm) knowledge. Thus, Abu Yusuf has said, “It is permissible to abrogate the Quran through the Sunnah if it is narrated as the wiping of the khuffain has been transmitted through istifaadha. To the best of our knowledge, no Sahabi objected on the wiping of the khuff or doubted that Nabi صلى الله عليه و سلم wiped.” (Ahkam al Quran, Similar statements of Imam Abu Yusuf can also be found in Al Mabsoot, 1/92, Al Ikhtiyaar 1/37, Badaa’i as sanaa’i 1/77, Majma al anhur 1/45, Ghunyah al mutamalli 104)

Furthermore, some Scholars proved wiping on the khuff with the Qirat of reciting وَأَرْجُلُكُمْ (with a kasra) in the verse,

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلُكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ

(Tafseeraat al Ahmadiyyah 347, Tafseer Ibn Katheer 2/25, Badaa’i Sanaa’i 1/76, 78, Tawaali al Anwaar Q 298/Alif; makhtoot, As Si’aayah 1/558 etc)

However, many Scholars did not accept this istidlaal. (Al Binayah (1/393), Tabyeen al Haqaaq (1/137), Fath Allah al maeen (1/99), Al Bahr ar raaiq (1/165), Tawaali al Anwaar (Q 295/Baa, Q 298/Alif makhtoot), Ghunyah al mutamalli (1/107), As Si’aayah (1/566) etc) The reason for this is that the verse clearly mentions إِلَى الْكَعْبَيْنِ, and there is total consensus that the amount of wiping a khuff does not reach till their ankles. (As Si’aayah 1/566, Majma al Anhur 1/45, Tawaali al Anwaar Q 298/Alif; makhtoot etc)

It will be ideal to conclude this chapter with a passage from the great commentary of Saheeh Al Bukhari, Umdah al Qari, which clearly indicates the position of our Pious Predecessors on the issue of wiping the khuff. The Author, Allamah Badr ad deen Al Ayni says,

(عمدة القاري شرح صحيح البخاري - (ج 3 / ص 97)

فيه جواز المسح على الخفين ولا ينكره إلا المبتدع الضال وقالت الخوارج لا يجوز وقال صاحب (البدائع) المسح على الخفين جائز عند عامة الفقهاء وعامة الصحابة إلا شيئا روي عن ابن عباس أنه لا يجوز وهو قول الرافضة ثم قال وروي عن الحسن البصري أنه قال أدركت سبعين بدرية من الصحابة كلهم يرى المسح على الخفين ولهذا رآه أبو حنيفة من شرائط أهل السنة والجماعة فقال نحن نفضل الشيخين ونحب الخنتين ونرى المسح على الخفين ولا نحرّم نبيذ الجر يعني المثلث وروي عنه أنه قال ما قلت بالمسح حتى جاءني مثل ضوء النهار فكان الجحود ردا على كبار الصحابة رضي الله تعالى عنهم ونسبته إليهم إلى الخطأ فكان بدعة وهذا قال الكرخي أخاف الكفر على من لا يرى المسح على الخفين والأمة لم تختلف أن رسول الله مسح وقال البيهقي وإنما جاء كراهة ذلك عن علي وابن عباس وعائشة رضي الله تعالى عنهم فأما الرواية عن علي سبق الكتاب بالمسح على الخفين فلم يرو ذلك عنه بإسناد موصل يثبت مثله وأما عائشة فثبت عنها أنها أحالت بعلم ذلك على علي رضي الله تعالى عنه وأما ابن عباس وإنما كرهه حين لم يثبت مسح النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بعد نزول المائدة فلما ثبت رجوع إليه وقال الجوزقاني في (كتاب الموضوعات) إنكار عائشة غير ثابت عنها وقال الكاشاني وأما الرواية عن ابن عباس فلم تصح لأن مداره على عكرمة وروي أنه لما بلغ عطاء قال كذب عكرمة وروي عن عطاء أنه قال كان ابن عباس يخالف الناس في المسح على الخفين فلم يمت حتى تابعهم وفي (المعني) لابن قدامة قال أحمد ليس في قلبي من المسح شيء فيه أربعون حديثا عن أصحاب رسول الله ما رفعوا إلى رسول الله وما لم يرفعوا وروي عنه أنه قال المسح أفضل يعني من الغسل لأن النبي وأصحابه إنما طلبوا الفضل وهذا مذهب الشعبي والحكم وإسحاق وفي (هداية الحنفية) الأخبار فيه مستفيضة حتى إن من لم يره كان مبتدعا لكن من

راه ثم لم يسمح أخذ بالعزيمة وكان مأجورا وحكى القرطبي مثل هذا عن مالك أنه قال عند موته وعن مالك فيه أقوال أحدهما أنه لا يجوز المسح أصلا وقال الميموني عن أحمد فيه سبعة وثلاثون صحابيا وفي رواية الحسن بن محمد عنه أربعون وكذا قاله الزوار في (مسنده) وقال ابن حاتم أحد وأربعون صحابيا وفي (الأشراف) عن الحسن حدثني به سبعون صحابيا

“The (Hadith) shows the permissibility of wiping the khuff. No one rejects it except an innovator who is astray. The Khawaarij say it is not permissible. The author of ‘Al Badaa’i’ has said, “Wiping the Khuffain is permissible according to all the Fuqaha and all the Sahabah except a few; it is narrated from Ibn Abbaas that it is not permissible and this is the opinion of the Rafidha.” He thereafter mentioned, “And it is narrated from Hasan Basri that he said, “I saw seventy Badri Sahabis; all of whom regarded the wiping of the khuff (as permissible).” Thus Imam Abu Hanifa regarded it as a condition to be from the Ahl as Sunnah as he mentioned, “We prefer Shaykhain (i.e. the caliphate of Abu Bakr and Umar), we maintain love for the two son in laws (i.e. Uthmaan and Ali), we regard the wiping of the Khuff (as permissible) and we do not regard nabeedh as impermissible.” It is also narrated that he (Imam Abu Hanifa) mentioned, “I did not express an opinion on wiping the khuff until it appeared to me as the brightness of the day.” Hence rejecting it would be a refutation on senior Sahabah (May Allah Ta’ala have mercy on them) and it would be attributing an error to them. Thus, (rejecting it) is an innovation. Imam Karkhi said, “I FEAR KUFRA ON THE ONE WHO DOES NOT VIEW THE WIPING OF KHUFFAIN AS PERMISSIBLE.” The Ummah does not differ that Nabi صلى الله عليه وسلم also wiped....” (Umdah al Qari 3/97, a very similar text is also mentioned in Badaai as sanaai 1/77)

THE DEFINITION AND CONDITIONS OF A KHUFF

We have learnt from the above that it is permissible to wipe on a khuff. It is essential now to define a Khuff in light of what has been explained by our illustrious Jurists.

Allamah Ibn Nujaim (May Allah Ta'ala have mercy on him) has classified the technical meaning of a khuff as follows,

(البحر الرائق - ج 1 / ص 164)
والخف في الشرع اسم للمتخذ من الجلد الساتر للكعبين فصاعدا وما ألحق به

“A khuff is the name of (a sock) made from skin (leather) which covers the ankles and the portion above it and the portion connected to it.” (Al Bahr ar Raaiq 1/164)

Similarly, Allamah Yusuf Binnori (May Allah Ta'ala have mercy on him) has classified a khuff thus,

معارف السنن - ج 1 / ص 333
الخف في الشرع اسم للمتخذ من الجلد أو نحوه الساتر للكعبين فصاعدا متصلا بالقدم من غير أن يشف

“A khuff is made from leather etc. and covers the ankles and the portion above it. It remains attached to the foot and (it is so strong) that water cannot penetrate through it.” (Ma’arif as Sunan 1/333)

Allamah Yusuf Saheb (May Allah Ta'ala have mercy on him) thereafter presented a couplet to show that the khuff used to be so strong that people of the past used it (independently) as shoes. (ibid)

As for the conditions of wiping on a Khuff, our illustrious Fuqaha suggested the following:

- 1) It should cover the entire ankle

فتاوي النوازل للسمرقندي - (ج 1 / ص 57)

و الخف الذي يستر الكعب

المحيط البرهاني للإمام برهان الدين ابن مازة - (ج 1 / ص 342)

الخف الذي يجوز عليه المسح وستر الكعبين وما تحتهما. وستر ما فوق الكعبين ليس بشرط، لأن ما فوق الكعبين زيادة في إطلاق اسم الخف عليه

نور الإيضاح - (ج 1 / ص 47)

والثاني سترهما للكعبين

قاضخان - (ج 1 / ص 23)

ويستر الكعبين وما تحتهما

تحفة الفقهاء - (ج 1 / ص 86)

ومن الشرائط أن يكون لابسا خفا يستر الكعبين فصاعدا

بدائع الصنائع - (ج 1 / ص 32)

فمنها أن يكون خفا يستر الكعبين لأن الشرع ورد بالمسح على الخفين وما يستر الكعبين ينطلق عليه اسم الخف

الجوهرة النيرة - (ج 1 / ص 100)

وشرائط الخف الذي يجوز المسح عليه أن يكون ساترا للقدم مع الكعب احترازا عن المتخرق وأن يكون مشغولا بالرجل احترازا عن مقطوع الأصابع إذا لبسه وصار بعض الخف خاليا من مقدمه فمسح على الخالي لا يجوز

الفتاوى الهندية - (ج 1 / ص 32)

ويستر الكعبين وستر ما فوقهما ليس بشرط هكذا في المحيط حتى لو لبس خفا لا ساق له يجوز المسح إن كان الكعب مستورا

الدر المختار - (ج 1 / ص 261)

(شرط مسحه) ثلاثة أمور الأول (كونه ساتر) محل فرض الغسل (القدم مع الكعب)

فتح الله المعين (98)

و هو - أي الخف - شرعاً ما يستر الكعب

This condition is accepted by the Imams of all four Madhabs. (Al Mousoo'ah al fihiyyah al Kuwaitiyyah 37/364)

2) A person should be able to travel and continuously walk with the khuff for three miles without them tearing.

المحيط البرهاني للإمام برهان الدين ابن مازة - (ج 1 / ص 342)

الخف الذي يجوز عليه المسح ما يمكن قطع السفر، وتتابع المشي عليه

فتح الله المعين (98)

و هو - أي الخف - ..أو المشي به كما في حاشية الهداية

قاضيخان - (ج 1 / ص 23)

ثم الخف الذي يجوز عليه المسح ما يكون صالحا لقطع المسافة والمشي المتتابع عادة

الجوهرة النيرة - (ج 1 / ص 100)

وإن يمكن متابعة المشي فيه احتراز مما إذا جعل له خفا من حديد أو زجاج أو خشب

الفتاوى الهندية - (ج 1 / ص 32)

الفصل الأول في الأمور التي لا بد منها في جواز المسح منها أن يكون الخف مما يمكن قطع السفر به وتتابع المشي عليه

الدر المختار - (ج 1 / ص 261)

(و) الثالث (كونه مما يمكن متابعة المشي) المعتاد (فيه) فرسخا فأكثر فلم يجز على متخذ من زجاج وخشب أو حديد

حاشية الطحاوي على مراقبي الفلاح - (ج 1 / ص 83)

(صالحا للمسح) بأن يمكن متابعة المشي فيه فرسخا وأن لا يكون مخروقا بمخروق مانع

(طوالع الأنوار 269 / الف المخطوط)

و الثالث من الشروط كونه مما يمكن متابعة المشي المعتاد فيه قيد به لأن المشي الغير المعتاد لا يعتبر الي قوله فرسخا هو ثلاثة اميال فأكثر

نور الإيضاح - (ج 1 / ص 47)

والثالث إمكان متابعة المشي فيهما فلا يجوز على خف من زجاج أو خشب أو حديد

امداد الأحكام - (ج 1 / ص 41)

The Imams of all four Madhahib agree that the khuff should be so strong that a person can walk with it. However, they differ on the distance. Hanafies opine that a person should be able to walk for a *farsakh* (3 miles). Malikies believe that it should be such that normally a person can walk with it without it slipping off. Shafies assert that the sock should be so strong that a person can carry out his basic chores in the stipulated time of a khuff (i.e. one day and night for a muqem and three days and three nights for a Musafir). Hambalies suggest that the khuff should be such that usually a person can continuously walk with it without it slipping off the foot. (Al Mousoo'ah al fiqhiyyah al Kuwaitiyyah 37/364) The great Hanafi jurist, Moulana Anwar Shah al Kashmiri (May Allah Ta'ala be pleased with him) was also of the view that the amount of walking is not specified. A person should be able to continuously walk without the sock slipping off. (Al Arf ash Shadhi 1/131)

3) Both socks should independently be free from holes to the extent of three of the smallest toes.

نور الإيضاح - (ج 1 / ص 47)

والرابع خلو كل منهما عن خرق قدر ثلاث أصابع من أصغر أصابع القدم

المختار للفتوي المطبوع بالاختيار - (ج 1 / ص 38)

ولا يجوز على خف فيه خرق يبين منه مقدار ثلاثة أصابع من أصابع الرجل الصغار، وتجمع خروق كل خف على حدته،

تبيين الحقائق - (ج 1 / ص 145)

قال رحمه الله (والخرق الكبير يمنعه) أي يمنع المسح لأنه لا يمكن مواظبة المشي معه فصار كاللغافة قال رحمه الله (وهو قدر ثلاث أصابع القدم أصغرها) أي الخرق الكبير قدر ثلاث أصابع القدم أصغرها لأن الأصل في القدم هو الأصابع والثلاث أكثرها فيقوم مقام الكل والاعتبار بالأصغر للاحتياط

البحر الرائق - (ج 1 / ص 175)

قوله (والخرق الكبير يمنعه) قال المصنف في المستصفى يجوز بالباء بنقطة من تحت والناء بثلاث من فوق والتفاوت بينهما أن الأول يستعمل في الكمية المتصلة والثاني في المنفصلة والثاني منقول عن العالم الكبير بدر الدين اه وفي المغرب أن الكثرة خلاف القلة وتجعل عبارة عن السعة ومنها قولهم الخرق الكثير اه

الدر المختار - (ج 1 / ص 273)

(والخرق الكبير) بموحدة أو مثلثة (وهو قدر ثلاث أصابع القدم الأصغر) بكما لها ومقطوعها يعتبر بأصابع مماثلة (يمنعه) إلا أن يكون فوقه خف آخر أو جرموق فيمسح عليه وهذا لو الخرق على غير أصابعه وعقبه ويرى ما تحته فلو اعتبر الثلاث ولو كبارا

حاشية الطحاوي على مراقبي الفلاح - (ج 1 / ص 83)

وأن لا يكون مخروفاً بخرق مانع

As mentioned above, Hanafies give consent to holes lesser than the size of three toes. Likewise, Malikies also give a leeway for miniature holes. On the contrary, Shafies and Hambalies stipulate that the khuff should be totally free from all holes. Hence, according to them it will not be permissible to wipe on such khuffs which possess even small holes (less than the size of three toes). (Al Mousoo'ah al fihiyyah al Kuwaitiyyah 37/365) The reason for this is that if there are holes, then water would inevitably seep through to the feet. In this manner a person will be combining the action of wiping and washing. Furthermore, the very reason for wearing a khuff will be forfeited as mentioned in Ghunya al mutamalli (1/113). However, Hanafies and Malikies assert that when using the socks for ones daily chores, it would be difficult to protect it from small holes; hence the leeway.

4) It should be able to remain on the leg without being tied or fastened.

نور الإيضاح - (ج 1 / ص 47)

والخامس استمسكهما على الرجلين من غير شد

طوابع الأنوار (ق 294 / الباء مخطوط)

شرط المسح على الخف أن يستمسك بنفسه من غير شد

امداد الأحكام - (ج 1 / ص 41)

5) The khuff should be such that if water is **poured** over it, it would not absorb the water.

نور الإيضاح - (ج 1 / 47)

منعهما وصول الماء الى الجسد

فتاوى محمودية - (ج 5 / ص 197)

امداد الأحكام - (ج 1 / ص 41)

This condition has also been accepted by Shafies. (Al Haawi al kabeer 1/725)

Furthermore, Malikies assert that the Khuff has to be from leather. (Al Khulasa al fihiyyah of Al Qarwi 1/37, Al Qawanin al fihiyyah 1/30) Hambalies opine that the skin under should not be visible because of the thickness of the sock. (Al Mousoo'ah al fihiyyah al Kuwaitiyyah 37/367)

(The conditions quoted from Nur al Idhaa have also been narrated by Allamah Tahtawi in his hashiyyah on Durr al mukhtaar 1/137 and likewise in Tawaali al anwaar Q 294/Alif, makhtoot)

Although these conditions are not mentioned emphatically in any hadith, our illustrious Fuqaha have studied the khuffs worn in the time of Sahabah and concluded that it fulfilled these conditions. Hence, they ruled that in order for masah to be valid it is imperative that it fulfils these conditions. Otherwise, any person with the least amount of knowledge will wear socks which he thinks fulfils the definition of 'thick'; this will of course lead to much confusion. It should be noted that no classical Scholar or Jurist ever objected to these conditions. Thus, we should not worry much if any contemporary objects to any of these conditions.

THE JAWRAB

The mention of a Jawrab appears in at least five narrations. There are also narrations of close to fourteen Companions who used to wipe on a Jawrab. This has beguiled a few contemporaries to believe that wiping on thin cotton and material socks are permissible. However, by exploring the definition of a jawrab one will find that the explanation of a Jawrab is rather vast. Hereunder we would examine the narrations which prove that Nabi الله صلى عليه وسلم wiped on a Jawrab. Thereafter, we will mention the definition of a jawrab according to the Jurists and linguistics.

AHADITH ON THE WIPING OF A JAWRAB

The following five Sahabah are the narrators of the Ahadith which shows that Nabi الله صلى عليه وسلم wiped on a Jawrab:

- 1) Bilal (May Allah Ta'ala be pleased with him)
- 2) Abu Musa Al Ashari (May Allah Ta'ala be pleased with him)
- 3) Anas (May Allah Ta'ala be pleased with him)
- 4) Muaz bin Jabal (May Allah Ta'ala be pleased with him)
- 5) Al Mughirah bin Shuba (May Allah Ta'ala be pleased with him)

1) The narration of Bilal (May Allah Ta'ala be pleased with him) is as follows,

1063 – حدثنا إبراهيم بن أحمد بن عمر الوكيعي حدثني أبي ثنا ابن فضيل عن يزيد بن أبي زياد عن ابن أبي ليلى عن كعب بن عجرة عن بلال رضي الله عنه قال : كان رسول الله صلى الله عليه و سلم يمسح على الخفين والجوربين (أخرجه الطبراني في المعجم الكبير – ج 1 / ص 350) و قال الزيلعي نصب الراية – (ج 1 / ص 186) «ويزيد بن أبي زياد. وابن أبي ليلى مستضعفان، مع نسبتهم إلى الصدق، والله أعلم.»

“Nabi محمد صلى الله عليه و سلم used to wipe on his khuffs and Jawrab.”(Narrated by Imam At Tabrani in Al Mujam al Kabeer)

RESPONSE TO THIS NARRATION

There are two narrators in the chain of narration of this hadith who are weak, viz. Yazid bin Abi Ziyaad and Ibn Abi Layla. (Nasb ar raayah 1/186)

NOTE: This Hadith is only mentioned with one tareeq in the Mu’jam of At Tabrani and not with two as Imam Zayla’i (May Allah Ta’ala have mercy on him) has mentioned in Nasb ar raayah (1/186). Ibn Hajar (May Allah Ta’ala be pleased with him) has merely relied on this statement of Imam Zayla’i (May Allah Ta’ala have mercy on him) without going to look if there were really two different tareeqs in the Mujam of Imam Tabrani. The tareeq of which Ibn Hajar, in his Ad Diraayah (1/60), remarked that the narrators are authentic is the second tareeq. Hence, this hadith still remains weak. Even if we do accept that this second tareeq is also in Mujam al kabeer, then too, the narrator Amash is a mudallis and narrates this hadith mu’ananan. Furthermore, Ibn Hajar (May Allah Ta’ala have mercy on him) merely said that the narrators are authentic; he did not say that this hadith is authentic. Allamah Mubarakpuri mentions this and says,

تحفة الأحوذى – (ج 1 / ص 281)

قلت لا شك في أن رجال السند الأول من حديث بلال كلهم ثقات

ولكن فيهم الأعمش وقد عرفت أنه مدلس ورواه عن الحكم بالعننة وعننة المدلس غير مقبولة وقد تقرر أنه لا يلزم من كون رجال السند ثقات صحة الحديث

“...It has been established that it does not mean if the narrators are strong the hadith is authentic.”(Tuhfa al Ahwadhi 1/281)

2) The narration of Abu Musa al Asha’ri (May Allah Ta’ala be pleased with him) is narrated as follows,

1108 – حدثنا أحمد قال حدثنا أبو جعفر قال حدثنا عيسى بن يونس عن عيسى بن سنان عن الضحاك بن عبد الرحمن بن عوزب الأشعري عن أبي موسى الأشعري قال : أتيت رسول الله بوضوء فمسح على الجوربين والنعلين والعمامة (أخرجه الطبراني في المعجم الأوسط – ج 2 / ص 24 دار الحرمين – القاهرة) «و قال لا يروى هذا الحديث عن أبي موسى إلا بهذا الإسناد تفرد به عيسى» و أشار إليه ابو داود في سننه – (ج 1 / ص 61) و قال «وليس بالمتصل ولا بالقوى» و كذا أخرجه ابن ماجه سننه – (ج 1 / ص 186) و البيهقي في السنن الكبرى – (ج 1 / ص 284) و قال «الضحاك بن عبد الرحمن لم يثبت سماعه من أبي موسى وعيسى بن سنان ضعيف لا يحتج به. وأخبرنا أبو عبد الله الحافظ حدثنا أبو العباس بن يعقوب حدثنا العباس بن محمد قال سمعت يحيى بن معين يقول : عيسى بن سنان ضعيف.» و ضعفه العقبلي بإخراجه في الضعفاء الكبير – (ج 7 / ص 36)

“I brought water to Nabi محمد صلى الله عليه و سلم to perform ablution. He wiped on his Jawrabs, shoes and turban.” (Narrated by Ibn Majah, At Tabrani, Al Bayhaqi and Abu Dawood indicated towards it)

(NOTE: 1) This hadith is not found in the common Indian prints of Ibn Majah (See the chapter of wiping the Jawrab (1/42); there is no mention of this Hadith there). Likewise, Imam Zayla'i (May Allah Ta'ala have mercy on him) also mentions that he did not find this narration in his manuscript of Ibn Majah and neither did Ibn Asakir (May Allah Ta'ala have mercy on him) attribute this hadith to Ibn Majah in his 'Atraaf'. (Nasb ar Raayah 1/185) However, Allamah Zayla'i (May Allah Ta'ala have mercy on him) does acknowledge that this hadith could be in some manuscripts of Ibn Majah. He also mentions that Ibn al Jawzi too attributed this hadith to Ibn Majah. The great master of hadith, Hafidh Ibn Hajar (May Allah Ta'ala be pleased with him) has also quoted this hadith from Ibn Majah in his Ad Dirayah (Printed with Al Hedayah pg 60) This hadith is also quoted in the Dar al fikr print of Ibn Majah. And Allah Ta'ala knows best.

RESPONSE TO THIS NARRATION

Imam Abu Dawood (May Allah Ta'ala have mercy on him) has mentioned that the chain of this narration is not continuous and neither is it strong. Imam Bayhaqi explains that the narrator Dhahaak bin Abdur Rahman did not meet Abu Musa and Esa bin Sinaan is a weak narrator. The Salafi Scholar, Allamah Mubarakpuri mentions the names of the following great Scholars who remarked that Esa bin Sinaan is weak:

- Imam Ahmad (May Allah Ta'ala be pleased with him)
- Yahya bin Ma'een (May Allah Ta'ala be pleased with him)
- Abu Zur'a (May Allah Ta'ala be pleased with him)
- Abu Hatim (May Allah Ta'ala be pleased with him)
- Imam Nasai (May Allah Ta'ala be pleased with him)
- Ibn Khiraash (May Allah Ta'ala be pleased with him) (Tuhfah al Ahwadhi 1/280)

The names of the following Scholars could further be added to the above list:

- Abu Hazim (May Allah Ta'ala have mercy on him)
- Al-U'qaili (May Allah Ta'ala have mercy on him)
- Al-Saji (May Allah Ta'ala have mercy on him)
- Ibn Hajar (May Allah Ta'ala have mercy on him)
- Al-Dhahabi (May Allah Ta'ala have mercy on him)
- Ibn Abi Shaiba (May Allah Ta'ala have mercy on him)

Some recent 'Scholars' tried to prove the authenticity of this hadith by claiming that Dhahaak was a contemporary of Abu Musa (May Allah Ta'ala be pleased with him). Allamah Mubarakpuri (May Allah Ta'ala be pleased with him) replies to this by saying,

تحفة الأحوذى - (ج 1 / ص 280)

قلت ذكر أبو داود وغيره أن في حديث أبي موسى المذكور علتين لضعفه الأولى الانقطاع والثانية ضعف عيسى بن سنان فإن ثبت سماع الضحاك من أبي موسى ترتفع العلة الأولى وتبقى الثانية وهي كافية لضعف حديث أبي موسى المشهور

“Imam Abu Dawood and others mentioned that there are two defects which render this narration weak; the first is the non continuity of the chain and the second is the weakness of Esa bin Sinaan. Consequently, even if (we accept) that Dhahaak did hear from Abu Musa (May Allah Ta'ala be pleased with him), then too only the first defect is eliminated, the second defect will still be present which is sufficient to render the hadith weak.” (Tuhfah al Ahwadhi 1/280)

Furthermore, these recent day 'scholars' tried to authenticate this narration by saying that Ibn Maeen (May Allah Ta'ala be pleased with him) regarded Esa bin Sinaan as authentic. To this Allamah Mubarakpuri replied,

ففيه أن بن معين أيضا ضعفه قال الذهبي في الميزان ضعفه أحمد وبن معين إلخ وقال الحافظ في تهذيب التهذيب قال يعقوب بن شيبة عن بن معين لين الحديث وقال جماعة عن بن معين ضعيف الحديث كما عرفت آنفا

“Imam Dhahabi (May Allah Ta'ala be pleased with him) has mentioned in Al Meezaan that Imam Ahmad and Ibn Maeen (May Allah Ta'ala have mercy on them) regarded Esa bin Sinaan as weak. Haafidh Ibn Hajar (May Allah Ta'ala be pleased with him) mentions in At Tahdheeb that Yaqoub bin Abi Shaybah narrates from Ibn Ma'een that he is layyin al hadith. A group (of Scholars) narrated from Ibn Maeen that Esa IS DHAEEF as you have just seen.” (Tuhfah al Ahwadhi 1/280)

2) The narration narrated by Anas (May Allah Ta'ala be pleased with him) is as follows,

أخبرنا أحمد بن عبد الحميد، أخبرنا محمد بن السيد بالمزة، أخبرنا القاضي محمد بن يحيى القرشي سنة ست وثلاثين وخمس مئة، أخبرنا أبو القاسم علي بن محمد الفقيه، أخبرنا طلحة بن علي، أخبرنا أبو الطيب أحمد بن ثابت، حدثنا محمد بن مسلمة، حدثنا موسى الطويل، حدثنا أنس قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يمسح على الجوربين عليهما النعلان. (خرجه الخطيب في تاريخ بغداد - (ج 3 / ص 306) وكذا رواه الذهبي في سير أعلام النبلاء - (ج 17 / ص 480) وقال «هذا حديث تساعي لنا، لكن موسى ليس بثقة، زعم أنه من موالي»

“I saw Nabi صلى الله عليه وسلم wiping jawrabs upon which there were shoes.” (Narrated by Al Khateeb in Taarikh al Baghdad and by Ad Dhahabi in Siyar A'alaam an nubala)

RESPONSE TO THIS NARRATION

The narrator Musa bin Abdullah At Taweel narrates this narration. Ibn Hibbaan (May Allah Ta'ala be pleased with him) has said that this narrator fabricates things against Anas (May Allah Ta'ala be pleased with him) (Meezan al I'tidaal 6/547, also see Lisan al meezan 6/122). Ibn Adi (May Allah Ta'ala be pleased with him) has termed him as majhool. (Al Kaamil fi Dhu'afah ar rijaal 6/351)

3) As for the hadith of Muaz (May Allah Ta'ala be pleased with him) it is narrated as follows,

وحدثنا أحمد بن داود قال حدثنا معاوية بن عطاء قال حدثنا سفیان الثوري عن منصور عن إبراهيم عن الاسود قال وقع بين عبد الله بن عمر وبين معاذ بن جبل مشاجرة في المسح فأنكر عليه عبد الله فقال معاذ ألق أباك فأسأله فلقيه فسأله عما كان بينه وبين معاذ في المسح على الخفين فقال عمر لعبد الله معاذ أفقه منك رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم مالا أحصى يمسح على الخفين وعلى كور العمامة والجورب وشراك النعل (أخرجه العقيلي في الضعفاء الكبير - (ج 4 / ص 1333) وروي رواية أخرى ثم قال «وهذه كلها بواطيل لا أصول لها» وقال عن معاوية بن عطاء بصري «كان يرى القدر عن الثوري وغيره في حديثه مناكير وما لا يتابع على أكثره» وأورده عن العقيلي الذهبي في ميزان الاعتدال في نقد الرجال - (ج 6 / ص 458) وقال عن معاوية بن عطاء البصري عن سفیان الثوري «تكلم فيه» ثم نقل قول العقيلي الذي مر آنفا وانظر أيضا لسان الميزان - (ج 6 / ص 58)

“Aswad (May Allah Ta'ala be pleased with him) mentions that a dispute took place between Abdullah bin Umar and Muaz bin Jabal with regards to wiping; Abdullah bin Umar rejected it. Muaz suggested, “Meet your father (Umar) and ask him.” Abdullah bin Umar enquired from his father regarding the issue which he had a difference with Muaz i.e. wiping on a khuff. Umar (May Allah Ta'ala be pleased with him) responded to Abdullah, “Muaz is more learned than you, I saw Nabi صلى الله عليه وسلم an innumerable amount of times wiping his khuff, folds of the turban, jawrab and shoe lace.” (Narrated by Uqaili)

RESPONSE TO THIS NARRATION

This hadith is weak because of a narrator Muawiyah bin Ataa Al Basri (Ad Dhuafa of Uqaili 4/1333, Meezan al I'tidaal 6/458, also see Lisan al meezan 6/58). Allamah Uqaili has mentioned that there is no basis for this hadith. (Adh Dhu'afa al kabeer 4/1333)

4) Finally, we come to the hadith of Mughira (May Allah Ta'ala be pleased with him) which is the most famous on this subject. The hadith is as follows,

99 – حدثنا هناد و محمود بن غيلان قالوا حدثنا وكيع عن سفيان عن أبي قيس عن هزيل بن شرحبيل عن المغيرة بن شعبة قال : توضأ النبي صلى الله عليه و سلم ومسح على الجوربين والنعلين (أخرجه الترمذي و قال هذا حديث حسن صحيح و كذا أخرجه ابن حبان صحيحه - (ج 4 / ص 167) و أخرجه أبو داود سننه - (ج 1 / ص 61) و قال «كان عبد الرحمن بن مهدي لا يحدث بهذا الحديث لأن المعروف عن المغيرة أن النبي - صلى الله عليه وسلم- مسح على الخفين.» و رواه البيهقي في السنن الكبرى - (ج 1 / ص 283) ثم اطلب في بسط الكلام عليه و كذا بسط الكلام عليه مصنف تحفة الأحوذى - (ج 1 / ص 279) و روي هذا الحديث أيضا ابن ماجه سننه - (ج 1 / ص 185) و أحمد في مسنده - (ج 4 / ص 252) و الطبراني في المعجم الأوسط - (ج 3 / ص 112) و الكبير - (ج 20 / ص 415) وابن أبي شيبة في مصنفه - (ج 14 / ص 234)

“Nabi محمد صلى الله عليه و سلم performed ablution and wiped on his jawrab and shoes.” (Narrated by Imam Tirmidhi, Ibn Hibbaan, Abu Dawood, Ibn Majah, Al Bayhaqi, Ahmad, At Tabrani, Ibn Abi Shaba and others)

Although Imam Tirmidhi and Ibn Hibbaan (May Allah Ta'ala have mercy on both of them) regarded this hadith as authentic, the vast majority of Muhaddithoon regarded this hadith as weak. The reason for this is firstly, this hadith contradicts the Quran (washing the feet). Imam Muslim (May Allah Ta'ala be pleased with him) has emphatically stated that we will not leave the apparent meaning of the Quran (i.e. washing the feet) for a narration narrated by the likes of Abu Qais and Huzail. (Sunan al kubra 1/283). Secondly, the narrator, Abu Qais contradicts almost all the other narrators of this hadith. The greatest teacher of Imam Bukhari (May Allah Ta'ala be pleased with him), Imam Ali bin al Madini (May Allah Ta'ala be pleased with him) said that all the People of Madinah, Kufa and Basra narrate this hadith. However, only Huzail makes mention of the wiping of the Jawrab contradicting all these (great) People. (ibid) Imam Muslim (May Allah Ta'ala be pleased with him) regarded this hadith as weak and said that (the narrators) Abu Qais al Audi and Huzail bin Shurahbeel are not fit to go against other great students who narrated this hadith from Mughirah. They all narrated it by only mentioning the wiping of a khuff (and not making any mention of wiping the Jawrab.) (ibid) Moulana Anwar Shah al Kashmiri (May Allah Ta'ala have mercy on him) said that this narration is mentioned through seventy chains, all which mentions the wiping of the kuff. Hence, there has to be some wahm (doubt) in this narration. (Faydh al Bari 1/269) Yahya bin Ma'een (May Allah Ta'ala be pleased with him) also complained that everyone narrates this hadith by mentioning the wiping of the khuff besides Abu Qais. (ibid)

Amongst the great Scholars who weakened this hadith, Imam Bayhaqi (May Allah Ta'ala have mercy on him) has mentioned the names of the following:

- Imam Sufyaan at Thawri (May Allah Ta'ala have mercy on him)
- Abdur Rahman bin Mahdi (May Allah Ta'ala have mercy on him).
- Ahmad bin Hambal (May Allah Ta'ala have mercy on him)
- Yahya bin Maeen (May Allah Ta'ala have mercy on him)
- Ali bin Madeeni (May Allah Ta'ala have mercy on him)
- Muslim bin Hajjaaj (May Allah Ta'ala have mercy on him)

These are much greater Scholars than Imam Tirmidhi (May Allah Ta'ala be pleased with him) and Ibn Hibbaan (who authenticated this narration). Imam Nawawi (May Allah Ta'ala be pleased with him) mentions that these are such great Scholars that if only one of them had to go against Imam Tirmidhi (May Allah Ta'ala have mercy on him); we should prefer his verdict over that of Imam Tirmidhi. Moreover, (in the principles of hadith) a criticism is preferred over an authentication (Tuhfah al Ahwadhi 1/279).

Likewise, it is mentioned in Ma'arif as sunan (1/348)

صححه الترمذي وغيره ولكن أعله من هو أرسخ قدما و أرفع شأننا في هذا الفن منه

“Even though Imam Tirmidhi etc. authenticated this narration; however Scholars who are more competent and have higher status in this field have criticized it.”(Ma’arif as Sunan 1/348)

Imam Nawawi (May Allah Ta'ala be pleased with him) further mentions that all the huffaaz of hadith agree that this hadith is weak, hence the verdict of Imam Tirmidhi (May Allah Ta'ala have mercy on him) cannot be accepted. (Tuhfah al Ahwadhī 1/279)

Some people who attributed themselves to being Scholars of hadith tried to authenticate this narration by saying that Abu Qais is not contradicting the other narrators; rather he is merely mentioning something extra. To this, the Salafi Scholar, Allamah Mubarakpuri replied,

(تحفة الأحمدي - ج 1 / ص 279)

إن الناس كلهم رووا عن المغيرة بلفظ مسح على الخفين وأبو قيس يخالفهم جميعا فيروي عن هزيل عن المغيرة بلفظ مسح على الجوربين والنعلين فلم يزد على ما رووا بل خالف ما رووا نعم لو روى بلفظ مسح على الخفين والجوربين والنعلين لصح أن يقال إنه روى أمرا زائدا على ما رووه وإذ ليس فليس فتفكر

فإذا عرفت هذا كله ظهر لك أن أكثر الأئمة من أهل الحديث حكموا على هذا الحديث بأنه ضعيف مع أنهم لم يكونوا غافلين عن مسألة زيادة الثقة فحكمهم عندي والله تعالى أعلم مقدم على حكم الترمذي بأنه حسن صحيح

“Everyone narrates this from Mughirah saying that Nabi صلى الله عليه وسلم wiped on his khuff and Abu Qais differs with all of them and narrates it from Huzail who narrates it from Mughirah with the words ‘he wiped on his jawrabs and shoes’. He is not merely adding, rather he is contradicting what all the others narrated. Yes, if he narrated it saying ‘he wiped on his khuff, Jawrabs and shoes’ it would have been correct to say that he was merely mentioning something more than the others. But since he did not narrate it like that, the ruling will not be in this way. Ponder over this carefully. Once you understood all this it becomes apparent for you that the vast majority of Scholars passed the verdict that this hadith is weak although they were not ignorant of the ruling regarding where a strong narrator merely adds something. Thus, their verdict according to me-and Allah Ta’ala knows best-would be preferred over the verdict of Tirmidhi that this hadith is good and authentic.”(Tuhfa al Ahwadhī 1/279)

Furthermore, some have tried to use the following hadith narrated by Abu Bakr Ismaili in his Mujam (163; 327) as a corroboration for the hadith of Mughirah,

أخرج أبو بكر الإسماعيلي في معجمه: 163 (327) قال : (حدثنا عبد الرحمن بن محمد بن الحسين بن مرداس الواسطي أبو بكر ، من حفظه إملأ . قال : سمعت أحمد بن سنان ، يقول : سمعت عبد الرحمن بن مهدي ، يقول : عندي عن المغيرة بن شعبة ثلاثة عشر حديثاً في المسح على الخفين. فقال أحمد الدورقي: حدثنا يزيد بن هارون، عن داود بن أبي هند، عن أبي العالية، عن فضالة بن عمرو الزهراني ، عن المغيرة بن شعبة : ((أن النبي - صلى الله عليه وسلم - توضأ ومسح على الجوربين والنعلين) ، قال : فلم يكن عنده فاغتم .)

“Nabi صلى الله عليه وسلم performed ablution and wiped upon his socks and shoes.”

However, there are three reasons for this narration holding no weight,

- 1) The teacher of Ismaili is not known (majhool). Also, Ismaili did not pass any verdict on him neither did he narrate any other hadith from him.
- 2) This same hadith with the same chain is narrated in ‘Al Mujam al kabear’ of Imam Tabrani and Ithaaf al khiyarah al maharah as follows,

حدثنا ادريس بن جعفر العطار ثنا يزيد بن هارون أنا داود بن أبي هند عن أبي العالية عن فضالة بن عمرو الزهراني عن المغيرة بن شعبة قال : « كنا مع النبي صلى الله عليه و سلم في منزله فاتبعته فقال : أين تركت الناس ؟ فقلت : تركتهم بمكان كذا وكذا فأناخ راحلته فتزل ثم ذهب فتوارى عني فاحتبس بقدر ما يقضي الرجل حاجته ثم جاء فقال : أمعك ماء ؟ قلت : نعم فصببت على يديه فغسل وجهه ويديه ومسح رأسه وعليه حبة شامية قد ضاقت يداها فأدخل يده من تحت الجبة فرفعها عن يديه ثم غسل يديه ووجهه ومسح على رأسه وخفيه ثم قال : ألك حاجة ؟ قلت : لا قال : فركبنا حتى أدر كنا الناس » (المعجم الكبير - ج 20 / ص 425) و كذا البوصيري في إتحاف الخيرة المهرة - (ج 5 / ص 103) من طريق أبي بكر بن أبي شيبة عن يزيد بن هارون الخ و قال هذا إسناد صحيح).

- 3) This entire incident, as narrated by Imam Ismaili, revolves around Imam Abdur Rahman bin Mahdi (and therefore he definitely had knowledge of it). It has already preceded that Imam Abdur Rahman bin Mahdi (May Allah Ta'ala have mercy on him) regarded this same hadith as weak because of Abi Qais. Had this incident been authentic, he would not pay any consideration to the narration of Abil Qais. Also, other senior Muhadditheen should not criticize this hadith in the way they have criticized it. In fact, many Muhadditheen emphatically mentioned that Abil Qais is the only narrator of this hadith.

Mufti Taqi Saheb (May Allah Ta'ala preserve him) mentions that even if we do assume this hadith to be authentic, then too, this one narration alone cannot hold enough weight to oppose an emphatic command of the Noble Quran. We have narrated earlier the statements of Imam Hanifa, Imam Abu Yusuf (May Allah Ta'ala have mercy on them) etc. that they only gave consent to the wiping of a khuff after it reached the level of tawatur. (See Fatawa Uthmani 1/374).

Another hadith which those who advocate the wiping of Jawrabs have tried to base their claim upon is a narration of Rashid bin Sad where he narrates from Thawbaan (May Allah Ta'ala be pleased with him),

22437 - حدثنا عبد الله حدثني أبي ثنا يحيى بن سعيد عن ثور عن راشد بن سعد عن ثوبان قال : بعث رسول الله صلى الله عليه و سلم سرية فاصابهم البرد فلما قدموا على النبي صلى الله عليه و سلم شكوا إليه ما أصابهم من البرد فأمرهم أن يمسخوا على العصائب والتساخين (أخرجه أحمد بن حنبل في مسنده - ج 5 / ص 277) و عنه أبو داود سننه - (ج 1 / ص 56) و الطبراني في مسند الشاميين - (ج 1 / ص 274) و رواه البيهقي في السنن الكبرى - (ج 1 / ص 62 مكتبة دار الباز - مكة المكرمة) من طريق أبي علي الروذباري أخبرنا محمد بن بكر حدثنا أبو داود الخ و أخرجه البغوي شرح السنة (احاديث فقط) - (ج 1 / ص 66) بطريق اللؤلئي ، عن أبي داود و بطريق أبي عبيد القاسم بن سلام ، قال : سمعت محمد بن الحسن يحدث ، عن ثور بن يزيد)

“Nabi صلى الله عليه و سلم dispatched an expedition. (During the course of their journey) they were overtaken by severe cold. When they returned back to Nabi صلى الله عليه و سلم they complained of the cold which afflicted them. Nabi صلى الله عليه و سلم said that they should wipe on their ‘asaab’ and ‘tisaakhain’.” (Narrated by Ahmad, Abu Dawood, At Tabrani, Al Bayhaqi, etc)

They have tried to use this hadith by suggesting that ‘tisaakhain’ refers to thin socks.

RESPONSE TO THIS NARRATION

Firstly, the chain of this narration is not continuous. The narrator Rashid bin Sad did not hear from Thawbaan. Ibn Abi Hatim (May Allah Ta'ala have mercy on him) narrates this from Abdullah bin Ahmad bin Hambal who quoted it from his father, Imam Ahmad bin Hambal (May Allah Ta'ala have mercy on him). (Al Ilal 1/133) This has also been quoted by the great Scholar and commentator of hadith, Hafidh Ibn Hajar Al Asqalani (May Allah Ta'ala have mercy on him). (Tahdheeb at tahdheeb 3/226) However, even if we do assume that Rashid bin Sad did hear from

Thawbaan as mentioned from Imam Bukhari (At Tarikh al Kabeer 3/292) and Imam Dhahabi (who said that this chain is strong, Siyar a'alaam an Nubala 4/491) then too, 'tisaakhain' does not refer to thin socks. Many lexicographers defined 'tisaakhain' as anything that covers the foot, even if it means a khuff. (Tuhfa al ahwadhi 1/360)

Dictionaries and Books defining difficult words of hadith offer the following three definitions of a 'tisaakhain'

ويجاب عن هذا بأن المعجمات اللغوية وكتب غريب الحديث أوردت للتساخين ثلاثة تفاسير:

الأول: إنها الخفاف وقد اقتضت كثير من المعجمات على ذلك.

الثاني: كل ما يستخّن القدم من خف وجورب ونحوه.

الثالث: إنها هي تعريب ((تَشَكَّن)) وهو اسم غطاء من أغطية الرأس

نقله ابن الأثير عن حمزة الأصفهاني في كتابه "الموازنة".

- 1) Khuff
- 2) Anything that covers the foot
- 3) It is a word that has been converted into Arabic, derived from the word 'Tashkan' that refers to a covering of the head.

Ibn al Atheer (May Allah Ta'ala have mercy on him) quoted this from Hamza Al Isfahani who mentioned this in his kitab, 'Al Muwazana'.

Furthermore, the following Arabic lexicons clearly establish that tisaakhain means khuffain:

- 1) An Nihaayah fi ghareeb al hadeeth wal athar.
- 2) Majma bihar al Anwaar.
- 3) Al Faaq fi ghareeb il hadeeth wal athar.
- 4) Ghareeb al hadeeth by Al Harabi.
- 5) Taj al uroos min jawaahir al Qamoos.
- 6) Lisan an Arab.

The above shows that this narration holds numerous interpretations. In short, this narration stands on extremely feeble grounds to specify the Quran.

By taking 'tisaakhain' to mean khuff the following two benefits are achieved:

- 1) There would not appear to be any contradiction between various Ahadeeth.
- 2) This hadith would be in conformity with the Ahadith established through tawaatur.

From all the above we can conclude that every hadith which mentions a Jawrab has some type of defect. Shaykh Mubarakpuri mentions,

تحفة الأحوذى - (ج 1 / ص 281)

والحاصل أنه ليس في باب المسح على الجوربين حديث مرفوع صحيح خال عن الكلام

"In short, there is no authentic hadith, free from criticism, which reaches to Nabi صلى الله عليه وسلم on the wiping of the Jawrabs. (Tuhfa al Ahwadhi 1/281)

Allamah Uqaili (May Allah Ta'ala be pleased with him) mentions,

الضعفاء الكبير للعقيلي - (ج 3 / ص 1084)

والاسانيد في الجوربين والنعلين فيها لين

“The chains of the narrations dealing with the wiping of Jawrabs and shoes are weak.”

Likewise, Moulana Anwar Shah al Kashmiri (May Allah Ta'ala have mercy on him) has said,

فيض الباري شرح صحيح البخاري - (ج 1 / ص 269)
واعلم أن المسح على الجوربين لم يثبت عندي مرفوعاً

“Know that there is no marfoo’ narration established according to me with regards to wiping on jawrabs.” (Faydh al Bari 1/269)

Hence, even if we do accept that the meaning of a jawrab is thin socks (which is not the case, as we will soon explain, insha Allah) then too, we cannot use these Ahadith because of them being weak. And even if we do assume them to be authentic, and assume jawrab to refer to thin socks, then too, these narrations do not hold enough weight to contradict Quran. It is mentioned in Ma’arif as sunan,

(معارف السنن - (ج 1 / ص 348 سعيد)
و علي كل حال ان صح حديث الجوربين لم يمكن أن يعمل علي اطلاقه الشامل للتخمين و الرقيقين لمعارضة القران المتلو

And Allah Ta'ala knows best.

CONTRADICTION WITH THE QURAN

We have explained earlier that the command of the Quran is emphatic and categorical on the washing of the feet. In order to specify this ruling, the Scholars have taken two different stances:

1. The view of the Ahnaaf

A hadith has to reach the level of tawatur or at least it should be mustafeedh in order to specify the Quran. It will not be permissible to specify the Quran with a khabr wahid, for, the first is qatie (absolute) whereas the latter is dhanni (doubtful). We have mentioned the statement of Imam Abu Yusuf where he stated,

أحكام القرآن للجصاص - (ج 2 / ص 437)
ولذلك قال أبو يوسف إنما يجوز نسخ القرآن بالسنة إذا وردت كورود المسح على الخفين في الاستفاضة

“Abu Yusuf has said, “It is permissible to abrogate the Quran through the Sunnah if it is narrated as the wiping of the khufain has been transmitted through istifaadha” (Ahkam al Quran, Similar statements of Imam Abu Yusuf can also be found in Al Mabsoot (1/92), Al Ikhtiyaar (1/37), Badaa’i as sanaa’i (1/77), Tawaali al anwaar (Q297/baa), Majma al anhur (1/45), Ghunyah al mutamalli 1/104)

Likewise, Allamah Jassass Ar Razi (May Allah Ta'ala be pleased with him) mentioned,

(أحكام القرآن للجصاص - (ج 3 / ص 440)
والأصل فيه أنه قد ثبت أن مراد الآية الغسل على ما قدمنا فلو لم ترد الآثار المتواترة عن النبي صلى الله عليه و سلم في المسح على الخفين لما أجزنا المسح

“The general principle in this matter is that it has been established that the meaning of the verse is to wash (the feet) as has preceded. Had the wiping of the khuff not been established through tawatur from Nabi صلى الله عليه و سلم, we would have not given consent (to the wiping of the Khuff).” (Ahkam al Quran 3/440)

2. The view of the remaining three Imams as well as other Scholars

Although other Scholars do allow specifying a verse of the Quran with a khabr wahid, there is consensus that this will only be acceptable **if the narration is authentic**.

This can well be understood from the statement of Imam Muslim (May Allah Ta'ala have mercy on him),

السنن الكبرى للبيهقي وفي ذيله الجوهر النقي - (ج 1 / ص 284)
وقال : لا ترك ظاهر القرآن بمثل أبي قيس وهزيل.

“We will not leave the apparent meaning of the Quran (i.e. washing the feet) for a narration narrated by the likes of Abu Qais and Huzail.” (Sunan al kubra 1/283).

However, we have explained above that all the narrations of wiping a jawrab are unauthentic. Thus, if the meaning of a jawrab is taken to mean thin socks, it does not have enough strength to specify the verse of the Quran. Imam Bayhaqi (May Allah Ta'ala be pleased with him) has summed this entire discussion beautifully by saying,

السنن الكبرى للبيهقي وفي ذيله الجوهر النقي - (ج 1 / ص 288)
والأصل وجوب غسل الرجلين إلا ما خصته سنة ثابتة أو إجماع لا يختلف فيه ، وليس على المسح على النعلين ولا على الجوربين واحد منهما والله أعلم.

“The basic principle is that it is compulsory to wash the feet except if the meaning has been specified with a established narration or consensus upon which there is no difference; both these conditions are absent on the wiping of shoes and the wiping of a jawrab.” (Sunan al kubra 1/288).

THE DEFINITION OF A JAWRAB

We have explained above, that those who assert that it is permissible to wipe on a jawrab do so by interpreting the meaning of a jawrab to be a ‘thin sock’. Let us see if this is really the only meaning. Below we have cited an entire text from Tufah al Ahwadhi (1/281,282) in which Allamah Mubarakpuri quotes the definitions of quite a few lexicographers and Jurists.

تحفة الأحوذى - (ج 1 / ص 281:282)
المبحث الثاني في تفسير الجورب وبيان ما وقع فيه من الاختلاف
قال مجد الدين الفيروزابادي في القاموس الجورب لفافة الرجل انتهى

“The second chapter deals with the definition of a jawrab, and the difference of opinion related to it. Ferozabadi mentions in ‘Al Qamoos’ that ‘a jawrab is a cover for the legs’.

وقال أبو الفيض مرتضى الزبيدي في تاج العروس الجورب لفافة الرجل وهو بالفارسية كورب وأصله كوربا
ومعناه قبر الرجل انتهى

“Murtadha Zubaidi mentions in ‘Taj al uroos’ that ‘a jawrab is a cover for the legs’. In the Persian language it is called ‘Kaurab’ derived from ‘Kauraba’ which refers to a grave of a person.”

وقال الطيبي الجورب لفافة الجلد وهو خف معروف من نحو الساق انتهى وكذلك في مجمع البحار

“At Teeby defines a jawrab as covering of the skin which is a famous khuff and reaches the shins. A similar definition is mentioned Majma al Bihaar.”

وقال الشوكاني في النيل الخف نعل من أدم يغطي القدمين والجرموق أكبر منه والجورب أكبر من الجرموق

“As Shawkani mentions that a khuff is a shoe made from hide and covers the feet. A Jurmooq is bigger than it and a Jawrab is bigger than a Jurmooq”

وقال الشيخ عبد الحق الدهلوي في اللمعات الجورب خف يلبس على الخف إلى الكعب للبرد ولصيانة الخف الأسفل من الدرن والغسالة انتهى

“Shaykh Abdul haq Ad Dehlawi mentions in ‘Al Lam’aat’ that a Jawrab is a khuff which is worn on a khuff and reaches till the ankle. (It is worn in) cold and to protect the bottom of the khuff from dirt and filth.”

وقال القاضي أبو بكر بن العربي في عارضة الأحمودي الجورب غشاء للقدم من صوف يتخذ للدفع انتهى

“Qadhi Abu Bakr bin Arabi mentions in ‘Aridha al ahwadhi’ that a jawrab is a covering of the foot made of wool. (It is worn) to attain warmth.”

وقال الحافظ ابن تيمية في فتاواه الفرق بين الجوربين والتعلين إنما هو من كون هذا من صوف وهذا من جلود انتهى

“Ibn Taymiyyah mentioned in his ‘Fatawa’ that the difference between jawrabain and shoes is that the one is from wool and the other is from hide.”

وقال العيني الجورب هو الذي يلبسه أهل البلاد الشامية الشديدة البرد وهو يتخذ من غزل الصوف المفتول يلبس في القدم إلى ما فوق الكعب انتهى

“Allamah Al Ayni mentions that a jawrab is worn by the Syrian people in extreme cold weather. It is made from threads of unwoven silk and worn on the feet reaching till above the ankles.”

Furthermore, Allamah Burhan ad deen Ibn Maza Al Bukhari (May Allah Ta’ala be pleased with him) quotes the statement of a leading Hanafi Jurist, Allamah Shams al A’immah Al Hilwani (May Allah Ta’ala have mercy on him) where he mentions,

المخيط البرهاني للإمام برهان الدين ابن مازة - (ج 1 / ص 344)

وقال شمس الأئمة الحلواني رحمه الله تعالى في شرح كتاب الصلاة

"الجورب أنواع:

منها ما يكون من غزل وصوف، ومنها ما يكون من غزل، ومنها ما يكون من شعر. و منها ما يكون من جلد رقيق و منها ما يكون من كرباس

Shams al Ai’mmah Al Halwani (May Allah Ta’ala be pleased with him) mentioned in ‘Sharh Kitab as Salah’, “Jawarib are of a few types: Some are of yarn and wool, others are made only of yarn. Some are made of fur. Some are made from hair (hide of animals) and others are from thin leather and some are from kirbaas (rough cotton).” (Al Muheet al Burhani 1/344)

It is clear from the above that there existed various types of Jawrabs. Thus, Allamah Mubarakpuri has mentioned,

Madrasah Inaamiyyah | Darul Iftaa – Camperdown © <http://www.askimam.org> | <http://www.al-inaam.com>

فالاختلاف في تفسير الجورب من جهتين من جهة ما يتخذ منه ومن جهة مقداراه قال العلامة أبو الطيب شمس الحق في غاية المقصود بعد ذكر هذين النوعين من الاختلاف ما لفظه فهذا الاختلاف والله أعلم إما لأن أهل اللغة قد اختلفوا في تفسيره وإما لكون الجورب مختلف الهيئة والصنعة في البلاد المتفرقة ففي بعض الأماكن يصنع من الأديم وفي بعضها من صوف وفي بعضها من كل الأنواع فكل من فسره إنما فسره على هيئة بلاده ومنهم من فسره بكل ما يوجد في البلاد بأي نوع كان انتهى كلامه

“The differences in explaining a Jawrab are based on two aspects, viz. what it is made of and how much it should be. After quoting the above two aspects of contention, Allamah Abu at taib Shams al haq mentions in ‘Ghaayah al Maqsood’ that this difference- and Allah knows best- either is because lexicographers differed in explaining it (a jawrab) or because there are different types and kinds of jawrabs in various different places; in some places it is made of hide, in some places it is made of wool and in some places there are assorted type. Hence, every Scholar explained a jawrab in accordance to what he found in his respective area. Some explained all the various types found in different cities.”

It is clear from the above that a jawrab does not necessarily mean a ‘thin cotton sock’. Thus, even if the Ahadith which mentions the wiping of a jawrab are accepted to be authentic (which is not the case, as we have explained), then too, they still cannot be used to prove the wiping of a thin sock.

SAHABAH WHO WIPED ON A JAWRAB

Imam Abu Dawood has mentioned the names of the following Sahabah who used to wipe on a jawrab:

- 1) Ali bin Abi Taalib (May Allah Ta'ala be pleased with him)
- 2) Ibn Masood (May Allah Ta'ala be pleased with him)
- 3) Baraa bin Aazib (May Allah Ta'ala be pleased with him)
- 4) Anas bin Malik (May Allah Ta'ala be pleased with him)
- 5) Abu Umamah (May Allah Ta'ala be pleased with him)
- 6) Sahl bin Sa'd (May Allah Ta'ala be pleased with him)
- 7) Amr bin Huraith (May Allah Ta'ala be pleased with him)

He also adds that there are narrations which mention that Umar Bin Al Khattaab and Ibn Abbaas (May Allah Ta'ala be pleased with them) used to wipe on Jawrabs. (Sunan Abi Dawood 1/61)

The narration of Ali (May Allah Ta'ala be pleased with him) is narrated with three different chains of narration. One chain narrated through Ka'b bin Abdullah is in both Musannaf Abd ar Razzaaq and Musannaf Ibn Abi Shaybah (1/188). Imam Bukhari (May Allah Ta'ala have mercy on him) as also narrated it in his ‘At Ta'rikh al kabeer’ (7/224) and Ibn Sad has narrated it in his ‘At Tabaqaat al kubra’. The second is narrated through Khallaas, the chain of narration is in Musannaf Ibn Abi Shaybah (1/188 Al Dar as salafiyyah al Hindiyyah). The full sanad of the third narration, which is narrated through Amr bin Kuraib, is also in Musannaf Ibn Abi Shaybah (1/188). As for the chain narrated through Khalid bin Saeed, it is narrated by Ibn Sad in his ‘At Tabaqaat al kubra’ (6/241).

The narration of Ibn Masood (May Allah Ta'ala be pleased with him) is in Al Mujam al Kabeer of Imam At Tabrani (9/251). Allamah Al Haythami (May Allah Ta'ala have mercy on him) said that the narrators of this narration have been classified as strong. (Majma az zawaaid 1/582)

The sanad for the narration of Baraa (May Allah Ta'ala be pleased with him) is in Musannaf Abdur Razzaaq (1/200) and Musannaf Ibn Abi Shaybah (1/188).

The narration of Anas (May Allah Ta'ala be pleased with him) which has been transmitted via Qatadah is in Musannaf Ibn Abi Shaybah (1/188) and Al Mujam al kabeer of Imam At Tabrani (1/244). The one narrated via A'mash is in As Sunan al kubra of Imam Al Bayhaqi (1/285). The narration transmitted through Azraq bin Qais is in Al Kuna wal asma of Allamah Al Dulabi (2/561)

The narration of Abu Umamah (May Allah Ta'ala be pleased with him) is also in Musannaf Ibn Abi Shaybah (1/188)

Likewise, the narration of Sahl bin Sa'd (May Allah Ta'ala be pleased with him) is also in Musannaf Ibn Abi Shaybah (1/188)

As for the narration of Amr bin Huraith (May Allah Ta'ala be pleased with him), we could not locate it in any of books of hadith at our disposal.

Allamah Ibn al Mundhir (May Allah Ta'ala have mercy on him) further adds the names of the following Sahabah:

- 1) Ammaar (May Allah Ta'ala be pleased with him)
- 2) Uqba bin Amr Abu Masood al Ansari (May Allah Ta'ala be pleased with him)
- 3) Abdullah bin Umar (May Allah Ta'ala be pleased with him)
- 4) Bilaal (May Allah Ta'ala be pleased with him)
- 5) Abdullah bin Abi Aufa (May Allah Ta'ala be pleased with him)

From the above list, we only managed to find the asanied of the hadith of Uqbah bin Amr (Abu Masood Al Ansari). The transmissions of this narration which goes via Khalid bin Sad and Hammam bin Al Harith are in Musannaf Abdur Razzaq (1/199, 200) and Musannaf Ibn Abi Shaybah (1/188). The chain which goes through Waasil Al Ahdab and Yaseer bin Amr are both in Musannaf Ibn Abi Shaybah (1/188).

Imam Abu Dawood (May Allah Ta'ala have mercy on him) has alluded to the narration of Umar (May Allah Ta'ala be pleased with him). This narration is found in Musannaf Abdur Razzaq (1/199) and Musannaf Ibn Abi Shaybah (1/188). This has also been narrated by Ar Raazi (May Allah Ta'ala have mercy on him) in Al Jarh wat ta'deel (7/220). Due to the narrator Jalaas bin Muhammad, Scholars of hadith suggest that this narration is weak. (Lisan al meezan 2/13)

From the above it is apparent that it has been authentically proven from Sahabah that they used to wipe on jawrabs. To this the majority of Scholars give the following two replies:

- 1) The actions of Sahabah are not a proof of Shariah especially if it apparently seems to contradict the Quran. (It is surprising to note the same people who mention that they rely on the actions of Sahabah on this issue are against twenty rakats of taraweeh and deny that three talaqs equal three talaqs.)
- 2) It has been proven above that a jawrab does not necessarily means a thin sock. With this there is no mention in the narrations to show that the jawrabs upon which Sahabah wiped were thin. In fact, there are enough indications, which show that Sahabah wiped on such Jawrabs which were thick. Consider the following,
 - a) In Musannaf Ibn Abi Shayah (1/188) the names of the following illustrious Followers are mentioned who emphatically mention that a Jawrab is on the same status as a khuff....
 - 1) Ataa (May Allah Ta'ala have mercy on him)
 - 2) Nafi (May Allah Ta'ala have mercy on him)
 - 3) Yahya al Bukaa (May Allah Ta'ala have mercy on him)
 - 4) Ibrahim an Nakha'I (May Allah Ta'ala have mercy on him)

Furthermore, Saeed bin Musayyab and Hasan Basri (May Allah Ta'ala have mercy on them) mentioned,

مصنف ابن أبي شيبة - (ج 1 / ص 188)

1988 - حدثنا هشيم ، قال : أخبرنا يونس ، عن الحسن (ح) وشعبة ، عن قتادة ، عن سعيد بن المسيب ، والحسن أنهما قالوا : يمسح على الجوربين إذا كانا صفيقين .

“Wiping on jawrabain will only be permissible if they are very thick.”(ibid)

These are the very people who witnessed the types of Jawrabs upon which Sahabah wiped. In fact, after the quotations of the above three, Ibn Abi Shayba (May Allah Ta'ala have mercy on him) mentioned a

quotation of Ibn Umar (May Allah Ta'ala be pleased with him) himself where he clearly said that 'Wiping on a jawrab is like wiping on a khuff.' (Musannaf Ibn Abi Shayah 1/188)

Furthermore, in the book 'Al Kuna wal Asma' of Ad Dulabi (2/561) there is a narration of Al Azraq bin Qais (May Allah Ta'ala have mercy on him) where he says, "I saw Anas bin Malik after relieving himself, he washed his face and hands and wiped on his head and Jawrabs which were of wool.. I asked, "Are you wiping on such Jawrabs?" He replied, "They are khuff, but are from wool."

- 3) By taking the meaning of jawrab as thick socks there will be no contradiction. In other words, it is effective in reconciling the Quraan, Ahadith and actions of Sahabah.

It should be stressed that there is totally no indication to show that the jawrabs upon which Sahabah wiped were thin. Keeping in mind the above reasons, it is clear that the jawrabs upon which they wiped were thick.

RULING AND CONDITIONS OF WIPING ON A JAWRAB IN LIGHT OF THE FOUR MADHABS

HANAFI MADHAB

The ruling of a jawrab according to the Hanafi madhab is as follows:

- 1) If the sock is *mujallad* (leather bounded) or *muna'al* (leather soled) it will be permissible to wipe on it without there being any difference of opinion. (Note- if the sock is thin then masah will not be permissible even though the sock might be *muna'al*. For a detail discussion on this refer to Imdad al Muftien 253-260.)
- 2) If the sock is not *mujallad* or *muna'al* and it is so thin that water can seep through, it will be not be permissible according to consensus.
- 3) If the sock is **THICK** (in such a way that it fulfils the conditions of a khuff), then (the original) verdict of Imam Abu Hanifa (May Allah Ta'ala have mercy on him) was that it is not permissible to wipe upon such socks. However, Imam Abu Yusuf and Imam Muhammad (May Allah Ta'ala have mercy on them) opine that wiping on a thick sock is permissible. Although the original verdict of Imam Abu Hanifa (May Allah Ta'ala have mercy on him) was that it is not permissible to make masah on thick jawrabs, it is recorded in numerous books that he retracted from this view three days before his demise. Thus, there is consensus amongst the three Imams of the Hanafi madhab that wiping upon **THICK** jawrabs is permissible. (Badaa'i as sanaa'i 1/83, Al Bahr ar raiiq 1/182, Hashiyyah At Tahtawi ala al Maraaiq 1/84, Tuhfa al Fuqaha 1/86, Imdad al-ahkaam 1/389) If any of the above conditions are absent, it will not be permissible to wipe upon such socks. (Fatawa Darul Uloom Deoband 1/207-215)

The above has been beautifully explained in Al Muheet al Burhani (1/212).

المحيط البرهاني للإمام برهان الدين ابن مازة - (ج 1 / ص 344)
وقال شمس الأئمة الحلواني رحمه الله تعالى في شرح كتاب الصلاة
"الجوارب أنواع:

منها ما يكون من غزل وصوف، ومنها ما يكون من غزل، ومنها ما يكون من شعر. ومنها ما يكون من جلد رقيق ومنها ما يكون من كرباس
فالأول: لا يجوز عليه المسح عندهم جميعاً.

وأما الثاني: فإن كان رقيقاً: لا يجوز المسح عليه بلا خلاف، وإن كان ثخيناً مستمسكاً ويستتر الكعب سترًا لا يبدو للناظر كما هو جوارب أهل مرو،
فعلى قول أبي حنيفة رحمه الله: لا يجوز المسح عليه، إلا إذا كان منعلاً أو مبطناً، وعلى قولهما: يجوز.

وأما الثالث: ذكر في «النوادر»: أنه لا يجوز المسح عليه، قالوا: إذا كان صلباً مستمسكاً يمشي معه فراسخ أو فرسخاً، يجب أن يكون على الخلاف
بين أبي حنيفة وصاحبيه رحمهم الله.

وأما الرابع، فقد روي عن أبي حنيفة رحمه الله: أنه يجوز المسح عليه، والمتأخرون قالوا: الصحيح أن المسألة على الخلاف.

Shams al Ai'mmah Al Halwani (May Allah Ta'ala be pleased with him) mentioned in 'Sharh Kitab as Salah',
"Jawarib are of a few types: (1) Some are of yarn and wool, (2) others are made only of yarn. (3) Some are made of fur. (4) Some are made from hair and others are from thin leather and (5) some are from kirbaas (rough cotton).
As for the first: all Scholars agree that it is not permissible to wipe on it.

As for the second: if it is thin, it is not permissible to wipe on it without anyone differing. If it is thick, firm and covers the ankle in such a way that nothing is apparent, as is the jawrabs of the people of Marw, then based on the opinion of Imam Abu Hanifa (May Allah Ta'ala be pleased with him) it will not be permissible to wipe on it except if it is leather bounded or leather soled. The opinion of the two of them (Imam Abu Yusuf and Imam Muhammad) is that it is permissible.

As for the third sock, it is mentioned in 'An Nawaadir' that it is not permissible to wipe on it. They mention that if the very sock is firm that a person can walk for a few miles, or even one mile, then it ought to be on the same difference mentioned above of Imam Abu Hanifa and his two companions.

As for the fourth type, it has been narrated from Imam Abu Hanifa that it is permissible to wipe on it. But the latter day Scholars say that this is also based on the above difference.

As for the fifth type, it is not permissible to wipe on it irrespective of how it is." (Al Muheet al Burhani 1/343)

It should be emphasised again, that the meaning of thick is that it should fulfil the same conditions of a khuff which we have mentioned above. This means that the jawrab should have the following qualities:

1. They should entirely cover both the ankles.
2. They should be durable enough that a person can travel and walk with the sock for three miles without them tearing.
3. Both socks should independently be free from holes to the extent of three small toes.
4. The socks should remain on the leg without it being tied or fastened.
5. They should be such that water does not seep through them.

Hereunder, we have cited a few texts from which the above mentioned conditions can be understood.

الميسوط للسرخسي - (ج 1 / ص 18)

قال: "وأما المسح على الجوربين فإن كانا ثخينين منعلين يجوز المسح عليهما" لأن مواظبة المشي سفرا بهما ممكن وإن كانا رقيقين لا يجوز المسح عليهما
لأنهما بمتلة

الميسوط للسرخسي - (ج 1 / ص 184)

والثخين من الجورب أن يستمسك على الساق من غير أن يشده بشيء.

الحيط البرهاني للإمام برهان الدين ابن مازة - (ج 1 / ص 343)

قال شمس الأئمة الحلواني رحمه الله: وسألت الشيخ الإمام الأستاذ عن تفسير الجورب المنعل عند أبي حنيفة رحمه الله، أراد به الجلد الرقيق، الذي اعتاد الناس حوزة على جواربهم، أو أراد الصرم العطنظنصر الصرم الذي يكون على جوارب أهل مرو، وقال: إن كان هذا الجورب المنعل كجوارب الصبيان يمشون عليهما في تخرجة وغلظ النعل جاز المسح عند أبي حنيفة رحمه الله.

تحفة الملوك - (ج 1 / ص 33)

وعلى جورب لا يشف ويقف على الساق بلا ربط ولو لم يكن مجلدا

البحر الرائق - (ج 1 / ص 191)

قوله (والجورب المجلد والمنعل والتخين) أي يجوز المسح على الجورب إذا كان مجلدا أو منعلا أو تخينا

تحفة الأحوذى - (ج 1 / ص 278)

وعلم من هذا القيد أن الجوربين إذا كانا رقيقين لا يجوز المسح عليهما عند هؤلاء الأئمة ويقولهم قال صاحباً أبي حنيفة أبو يوسف ومحمد

البحر الرائق - (ج 1 / ص 192)

وفي المجتبى لا يجوز المسح على الجورب الرقيق من غزل أو شعر بلا خلاف ولو كان تخينا يمشي معه فرسخاً فصاعداً كجورب أهل مرو فعلى الخلاف

تبيين الحقائق - (ج 1 / ص 52)

(والجورب المجلد والمنعل والتخين) أي يجوز المسح على الجورب إذا كان منعلاً أو مجلداً أو تخيناً أما إذا كان مجلداً أو منعلاً فإنه يمكن مواظبة المشي عليه والرخصة لأجله فصار كالحف... وأما التخين فالمدكور قولهما وحده أن يستمسك على الساق من غير ربط وأن لا يرى ما تحته

الدر المختار - (ج 1 / ص 269)

(أو جوربيه) ولو من غزل أو شعر (التخينين) بحيث يمشي فرسخاً ويثبت على الساق بنفسه ولا يرى ما تحته ولا يشف إلا أن ينفذ إلى الخف قدر الغرض

الفتاوى الهندية - (ج 1 / ص 32)

والتخين الذي ليس مجلداً ولا منعلاً بشرط أن يستمسك على الساق بلا ربط ولا يرى ما تحته وعليه الفتوى كذا في النهر الفائق

مجمع الأثر في شرح ملتقى الأبحر - (ج 1 / ص 75)

وكذا على التخين الذي يستمسك على الساق من غير ربط في الأصح عن الإمام وهو قولهما وفي رواية أخرى عنه لا يجوز إلا إذا كانا منعلين لكن رجع إلى قولهما في آخر عمره قبل موته بتسعة أيام وقيل بثلاثة أيام وعليه الفتوى

المسلك الذكي (ج 1 / ص 29)

و أما التخين فكالحف

المسلك الذكي (ج 1 / ص 29)

فلا تترك به الكتاب بخلاف الحف

أحكام القرآن للجصاص - (ج 3 / ص 440)

واختلف في المسح على الجوربين فلم يجزه أبو حنيفة والشافعي إلا أن يكونا مجلدين وحكى الطحاوي عن مالك أنه لا يمسح وإن كانا مجلدين وحكى بعض أصحاب مالك عنه أنه لا يمسح إلا أن يكونا مجلدين كالحفين وقال الثوري وأبو يوسف ومحمد والحسن بن صالح يمسح إذا كانا تخينين وإن لم يكونا مجلدين والأصل فيه أنه قد ثبت أن مراد الآية الغسل على ما قدمنا فلو لم ترد الآثار المتواترة عن النبي ص - في المسح على الحفين لما أجزنا المسح فلما وردت الآثار الصحاح واحتجنا إلى استعمالها مع الآية استعمالنا معها على موافقة الآية في احتمالها للمسح وتركتنا الباقي على مقتضى الآية ومرادها ولما لم ترد الآثار في جواز المسح على الجوربين في وزن ورودها في المسح على الحفين بقينا حكم الغسل على مراد الآية ولم نقله عنه

فتاوى محمودية - (ج 5 / ص 195)

MALIKI MADHAB

According to Malikies, wiping is not permissible on anything besides leather or a sock which is leather bound. The contemporary Maliki Scholar, Muhammad al-'Arabi al-Qarawi has explained this to mean that 'a jawrab is a khuff whose inside is cotton or wool to make it more comfortable.' He has also explained the conditions of the Maliki madhab which could be read [here](#)

الاستذكار - (ج 1 / ص 222)

ولا يجوز المسح على الجوربين عند أبي حنيفة والشافعي إلا أن يكونا مجلدين وهو أحد قولي مالك ومالك قول آخر لا يجوز المسح على الجوربين وإن كانا مجلدين

التاج والإكليل - (ج 1 / ص 320)

(خرز) ابن الحاجب لا يسمح على الجورب إلا أن يكون من فوقه ومن تحته جلد مخروز

التلقين - (ج 1 / ص 31)

ولا يجوز المسح على "جوربين" غير مجلدين وفي المجلدين والجرموقين روايتان والمختار مسح أعلاه وأسفلهما

الخلاصة الفقهية على مذهب السادة المالكية - للقروى - (ج 1 / ص 37)

فإن لم يجلد فلا يصح المسح عليه

الفواكه الدواني - (ج 1 / ص 432)

والجوربان وهما على شكل الخف إلا أنهما من نحو قطن أو غيره وجلد ظاهرهما وباطنهما كما قدمنا،

الكافي في فقه أهل المدينة - (ج 1 / ص 178)

ولا يسمح أحد على الجوربين.

فإن كان الجوربان مجلدين كالحفين مسح عليهما وقد روي عن مالك: منع المسح على الجوربين وإن كانا مجلدين والأول أصح.

حاشية العدوي - (ج 1 / ص 296)

ومثلهما الجوربان وهما على شكل الخف من نحو قطن جلد ظاهرهما وباطنهما

Malikies base this condition (the sock must be from leather) on a principle of fiqh; according to them it is not permissible to make qiyaas on anything established through *rukhsa*, and the wiping of socks is a *rukhsa* (hence, it will not be permissible to make qiyaas of normal socks on a khuff). An example of this is how they do not attach fresh dates with old dates in *arayah*. This principle is not accepted by the other three madhabs. (Check Adhwa al bayaan of Shaykh Muhammad Ameen As Shanqeeti under the tafseer of verse 6 of Surah Maa'idah, 6/18)

SHAFY MADHAB

As for the Shafi madhab, a common view related from them is that wiping a sock will not be permissible except if it is *mujallad* (leather bounded). If it is not *mujallad*, it should at least be *muna'al* (leather soled) or at least so thick that a person can continuously walk with it. It should also be so though that water cannot seep through (i.e. it should fulfil the conditions of a khuff; this is only according to those Scholars who do not place the condition of tajleed, otherwise there are numerous Shafi scholars who say that the sock has to be mujallid).

الحاوي الكبير – الماوردي – (ج 1 / ص 723)

مسألة : قال الشافعي رضي الله عنه : " ولا يمسح على الجورين إلا أن يكون الجوربان مجلدي القدمين إلى الكعبين حتى يقوم مقام الخفين قال الماوردي : اعلم أن الجورب المسح عليه على ضربين : أحدهما : أن يكون مجلد القدم فيجوز المسح عليه ،... ودليلنا رواية أبي قيس الأودي عن هذيل بن شرحبيل عن المغيرة بن شعبة أن النبي {صلى الله عليه وسلم} توضأ ومسح على الجوربين والنعلين. ولأن ما أمكن المشي عليه إذا استتر به محل الفرض جاز المسح عليه ، كالخف ، ولأن كل حكم تعلق بلباس الخف تعلق بلباس الجورب المجلد كالفدية على الحرم فأما النعل فلا يستتر القدم فلم يجز المسح عليها. و الضرب الثاني : أن يكون الجورب غير مجلد القدم فهو على ضربين : أحدهما : أن يكون الجورب غير منعل فلا يجوز له المسح عليه . وقال الثوري ، وأحمد ، وإسحاق ، يجوز المسح عليه ، استدلالا بالخبر أنه مسح على الجوربين ، وقياسا على المجلدين . ودليلنا هو أنه وارى قدميه بما لا يمكن متابعة المشي عليه فلم يجز المسح عليه كاللفائف والخرق ، والخبر محمول على ما ذكرنا من المجلدين والمعنى في المجلدين أن متابعة المشي عليهما ممكن. والضرب الثاني : أن يكون منعل الأسفل فهذا على ضربين : أحدهما : أن يكون مما يشف ويصل بلل المسح عليه إلى القدم ، فلا يجوز المسح عليه. والثاني : أن يكون مما لا يشف ويمنع صفاقه من وصول بلل المسح إلى قدميه ، فقد اختلف أصحابنا في جواز المسح عليه على وجهين : أحدهما : لا يجوز وهو رواية المزني ، والثاني : يجوز ، وهي رواية الربيع.

الشرح الكبير للرافعي – (ج 2 / ص 373)

وكذلك الجوارب المتخذة من الجلد التي تلبس مع المكعب وهي جورب الصوفية لا يجوز المسح عليها حتى تكون بحيث يمكن متابعة المشي عليها وتمنع نفوذ الماء ان اعتبرنا ذلك اما لصفاقها أو لتجليد القدمين والنعل على الاسفل أو اللصاق بالكعب وحكى بعضهم أنها وان كانت صفيقة ففي اشتراط تجليد القدمين قولان وعند أبي حنيفة لا يجوز المسح على الجوربين وان كانا صفيقين حتى يكونا مجلدين أو منعلين وخالفه صاحبا

المهذب – (ج 1 / ص 21)

وإن لبس جوربا جاز المسح عليه بشرطين أحدهما أن يكون صفيقا لا يشف والثاني أن يكون منعلا فإن احتمل أحد هذين الشرطين لم يجز المسح عليه

المجموع شرح المهذب – (ج 1 / ص 499)

* قال المصنف رحمه الله وان لبس جوربا جاز المسح عليه بشرطين أحدهما أن يكون صفيقا لا يشف والثاني أن يكون منعلا فان احتمل أحد الشرطين لم يجز المسح عليه*

(الشرح) هذه المسألة مشهورة وفيها كلام مضطرب للاصحاب ونص الشافعي رضي الله عنه عليها في الأم كما قاله المصنف وهو أنه يجوز المسح على الجورب بشرط أن يكون صفيقا منعلا وهكذا قطع به جماعة منهم الشيخ أبو حامد وإمامي وابن الصباغ والمتولي وغيرهم ونقل المزني أنه لا يمسح على الجوربين الا أن يكونا مجلدي القدمين وقال القاضي أبو الطيب لا يجوز المسح على الجورب الا أن يكون ساترا لخل الفرض ويمكن متابعة المشي عليه قال وما نقله المزني من قوله الا أن يكونا مجلدي القدمين ليس بشرط وانما ذكره الشافعي رضي الله عنه لان الغالب أن الجورب لا يمكن متابعة المشي عليه الا إذا كان مجلد القدمين هذا كلام القاضي أبي الطيب

وذكر جماعات من المحققين مثله ونقل صاحب الحاوي والبحر وغيرهما وجهها أنه لا يجوز المسح وان كان صفيقا يمكن متابعة المشى عليه حتى يكون مجلد القدمين والصحيح بل الصواب ما ذكره القاضي أبو الطيب والقفال وجماعات من المحققين انه ان أمكن متابعة المشى عليه جاز كيف كان والا فلا وهكذا نقله الفوراني في الابانة عن الاصحاب أجمعين فقال قال أصحابنا ان أمكن متابعة المشى على الجوربين جاز المسح عليهما والا فلا والجورب بفتح الجيم والله أعلم

(فرع) في مذاهب العلماء في الجورب قد ذكرنا ان الصحيح من مذهبنا ان الجورب ان كان صفيقا يمكن متابعة المشى عليه جاز المسح عليه والا فلا وحكي ابن المنذر اباحة المسح على الجورب عن تسعة من الصحابة علي وابن مسعود وابن عمر وانس وعمار بن ياسر وبلال والبراء وأبي امامة وسهل بن سعد وعن سعيد بن المسيب وعطاء والحسن وسعيد بن جبير والنخعي والاعمش والثوري والحسن بن صالح وابن المبارك وزفر واحمد واسحق وابي ثور وأبي يوسف ومحمد

* قال وكره ذلك مجاهد وعمر وابن دينار والحسن بن مسلم ومالك والاوزاعي *

وحكي أصحابنا عن عمر وعلي رضي الله عنهما جواز المسح على الجورب وان كان رقيقا وحكوه عن أبي يوسف ومحمد واسحق وداود وعن أبي حنيفة المنع مطلقا وعنه أنه رجع إلى الاباحة

* واحتج من منعه مطلقا: بانه لا يسمى خفا فلم يجز المسح عليه كالتعل *

واحتج أصحابنا بانه ملبوس يمكن متابعة المشى عليه ساترا لخل الفرض فاشبه الخف ولا باس بكونه من جلد أو غيره بخلاف النعل فانه لا يستر محل الفرض

* واحتج من اباحه وان كان رقيقا بحديث المغيرة رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم مسح على جوربيه ونعليه وعن أبي موسى مثله مرفوعا *

واحتج أصحابنا بانه لا يمكن متابعة المشى عليه فلم يجز كالحرقرة: والجواب عن حديث المغيرة من أوجه أحدها أنه ضعيف ضعفه الحفاظ وقد ضعفه البيهقي ونقل تضعيفه عن سفيان الثوري وعبد الرحمن بن مهدي واحمد ابن حنبل وعلي بن المديني ويحيى بن معين ومسلم بن الحجاج وهؤلاء هم أعلام أئمة الحديث وان كان الترمذي قال حديث حسن فهؤلاء مقدمون عليه بل كل واحد من هؤلاء لو انفرد قدم علي الترمذي باتفاق اهل المعرفة: الثاني لو صح لحمل على الذي يمكن متابعة المشى عليه جمعا بين الأدلة وليس في اللفظ عموم يتعلق به: الثالث حكاه البيهقي رحمه الله عن الاستاذ ابي الوليد النيسابوري انه حملة علي انه مسح علي جوربين منعلين لا أنه جورب منفرد ونعل منفردة فكانه قال مسح على جوربيه المنعلين وروى البيهقي عن أنس بن مالك رضي الله عنه ما يدل على ذلك: والجواب عن حديث ابي موسى من الاوجه الثلاثة فان في بعض رواته ضعفا وفيه أيضا ارسال قال أبو داود في سننه هذا الحديث ليس بالمتصل ولا بالقوى والله أعلم *

قال المصنف رحمه الله تعالى

* (وان لبس خفا لا يمكن متابعة المشى عليه لرقته أو لثقله لم يجز المسح عليه لان الذي تدعو الحاجة إليه ما يمكن متابعة المشى عليه وما سواه لا تدعو الحاجة إليه فلم تتعلق به الرخصة)

(الشرح) أما ما لا يمكن متابعة المشى عليه لرقته فلا يجوز المسح عليه بلا خلاف لما ذكره وأما ما لا يمكن متابعة المشى عليه لثقله كخف الحديد الثقيل فالصحيح المشهور الذي قطع به الجمهور في الطرق انه لا يجوز المسح عليه لما ذكره المصنف ومن قطع به الشيخ أبو حامد واخاملى وابن الصباغ والبعغوى وخلائق ونقله الروياني في البحر عن الاصحاب قال الرافعي وهو مقتضى قول الاصحاب تصريحاً وتلويحاً وقطع امام الحرمين والغزالي بالجواز وان عسر المشى فيه لان ذلك لضعف اللابس لا الملبوس ولا نظر إلى احوال اللابسين والاعتماد علي ما قاله الجمهور واتفق الاصحاب على أن خف الحديد الذي يمكن متابعة المشى عليه يجوز المسح عليه ويمكن ان يحمل كلام امام الحرمين والغزالي على ما يمكن متابعة المشى عليه مع عسر ومشقة وكلام الغزالي صالح لهذا التأويل وفي كلام الامام بعد منه ولكنه يحتمل فعلى هذا لا يبقى خلاف والله أعلم

....(الثامنة) هل يشترط كون الخف صفيقا يمنع نفوذ الماء فيه وجهان حكاهما امام الحرمين وغيره أحدهما يشترط فان كان منسوجا بحيث لو صب عليه الماء نفذ لم يجز المسح وبهذا قطع الماوردي والفوراني والمنولي قال الرافعي وهو ظاهر المذهب لان الذي يقع عليه المسح ينبغي أن يكون حاتلا بين الماء والقدم والثاني لا يشترط بل يجوز المسح وان نفذ الماء واختاره امام الحرمين والغزالي لوجود الستر قال الامام ولان علماءنا نصوا علي انه لو انتقبت ظهارة الخف من موضع وبطانته من موضع آخر لا يجاذبه وكان بحيث لا يظهر من القدمين شيء ولكن لو صب الماء في ثقب الظهارة يجرى إلى

تقب البطانة ووصل الي القدم جاز المسح فإذا لا أثر لنفوذ الماء مع ان الماء في المسح لا ينفذ والغسل ليس مأموراً به هذا كلام الامام والمذهب الاول والله أعلم

فقه العبادات - شافعي - (ج 1 / ص 128)

- أكثر العلماء على أنه لا يجوز وهو عند الشافعية جائز بشرطين :

- 1 - أن يكون الجوربان صفيقين يمنعان نفوذ الماء إلى القدم لو صب عليهما وفي هذا يقول الشافعي: " إنما الخف ما لم يشف " (أي ما لم يرق)
- 2 - أن يكونا منعلين

وذهب بعض الشافعية إلى أنه لا يشترط أن يكونا صفيقين إذا كان بالإمكان متابعة المشي عليهما

Further proof that all Shafi'i scholars stipulated conditions for masah on socks, is that when discussing the biography of Allamah Yusuf bin Husayn Al Karkhi, scholars mentioned that one of the views which he held contrary to everyone else is that he regarded masah on normal socks to be permissible without any conditions attached. This clearly shows that the view of all the Shafi Ulama was impermissibly; otherwise mentioning him specifically holds no meaning.

شذرات الذهب - ابن العماد - (ج 7 / ص 46)

وكان له اختيارات منها المسح على الجوربين مطلقاً وكان يفعله

الضوء اللامع - (ج 5 / ص 188)

وكانت له اختيارات منها المسح على الجوربين مطلقاً وكان يفعله وله فيه مؤلف لطيف جمع فيه أحاديث وآثاراً

HAMBALI MADHAB

Hambalies place the following conditions for wiping on a jawrab,

- 1) It should cling to the leg without being fastened with anything externally.
- 2) A person should be able to continuously walk with it and spend the night with it without it being fastened with anything externally.
- 3) The foot should not be exposed.
- 4) Water should not seep through.

Ibn Jibreen summarises all these conditions by saying that it should be as strong as a shoe. Since this issue is extremely controversial in the Hambali School, we have included below the verdicts of many recent day Scholars from the Hambali School.

الإقناع - (ج 1 / ص 67)

وقال في المجموع: إن المعتبر في الخف عشر غسل الرجل بسبب الساتر وقد حصل، والمقصود بستر العورة سترها بجرم عن العيون ولم يحصل ولا يجزئ منسوج لا يمنع نفوذ الماء إلى الرجل من غير محل الخرز لو صب عليه لعدم صفاقته، لان الغالب من الخفاف أنها تمنع النفوذ فتتصرف إليها النصوص.

طبقات الحنابلة - (ج 1 / ص 140)

منها ما نقلته من خط أبي إسحاق بن شاقلاً قال: قرأت على أبي عبد الله الحسين بن علي بن محمد المخرمي المعروف بابن شاصو حدثكم أبو علي الحسين بن إسحاق الخرقى قال: سألته يعني أحمد بن حنبل عن المسح على العمامة فقال: لا بأس ولكن إذا خلعتها خلع وضوءه مثل الخفين وسألته عن المسح على الجوربين فقال: إذا استمسكا بالقدمين فلا بأس

وبه قال: أبو جعفر بن بدينا حضرت أبا عبد الله وسئل عن المسح على الجوربين والحنفين والعمامة عندك متولة واحدة فقال: نعم إذا كان يمشي فيهما ويبيت فيهما.

الموسوعة الفقهية الكويتية - (ج 37 / ص 271)

ويرى الإمام أحمد بن حنبل والصاحبان من الحنفية جواز المسح على الجورب بشرطين:

الأول: أن يكون ثخيناً لا يبدو منه شيء من القدم.

الثاني: أن يمكن متابعة المشي فيه وأن يثبت بنفسه من غير شد بالعرى ونحوها، ولم يشترط الحنابلة أن يكونا منعولين.

التهذيب المقنع في إختصار الشرح المتع - (ج 1 / ص 52)

"وجوب صفيق"، اشترط المؤلف أن يكون صفيقاً؛ لأنه لا بد أن يكون ساتراً للمفروض على المذهب، وغير الصفيق لا يستبر.

العدة شرح العمدة - (ج 1 / ص 33)

مسألة: ويشترط للجورب "أن يكون صفيقاً يستبر القدم" لأنه إذا كان خفيفاً يصف القدم لم يجز المسح عليه لأنه غير ساتر فلم يجز المسح عليه كالحف المخرق.

مسألة: ويشترط "أن يثبت في القدم" بنفسه من غير شد فإن كان يسقط من القدم لسعته أو ثقله لم يجز المسح عليه لأن الذي تدعو الحاجة إليه هو الذي يثبت بنفسه، ولأن الأصل في المسح هو الخف وغيره مقيس عليه والخف يثبت بنفسه فما لا يثبت بنفسه لا يلحق به.

الكافي في فقه ابن حنبل - (ج 1 / ص 71)

الثاني: أن يمكن متابعة المشي فيه فإن كان يسقط من القدم لسعته أو ثقله لم يجز المسح عليه لأن الذي تدعو الحاجة إليه هو الذي يمكن متابعة المشي فيه وسواء في ذلك الجلود والخرق والجوارب لما روى المغيرة (رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم: مسح على الجوربين النعلين أخرجه أبو داود والترمذي وقال: حديث حسن صحيح قال الإمام أحمد: يذكر المسح على الجوربين عن سبعة أو ثمانية من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ولأنه ملبوس ساتر للقدم يمكن متابعة المشي فيه أشبه الخف فإن شد على رجله لفائف لم يجز المسح عليها لأنها لا تثبت بنفسها إنما تثبت بشدها

المبدع شرح المقنع - (ج 1 / ص 107)

إعلم أنه يشترط لجواز المسح على حوائل الرجل شروط:

الأول: أن يكون ساتراً لخل الفرض وإلا فحكم ما استبر المسح وما ظهر الغسل ولا سبيل إلى جمعهما فوجب الغسل لأنه الأصل وسواء كان ظهوره لقصر الحائل أو سعته أو صفائه أو خرق فيه وإن صغر حتى موضع الخرز وظاهره أن الخرق إذا انضم ولم يبد منه شيء أنه يجوز المسح وهو المنصوص لكن مال الجند إلى العفو عن خرق لا يمنع متابعة المشي نظراً إلى ظاهر خفاف الصحابة وبالغ الشيخ تقي الدين فقال يجوز على المخرق ما لم يظهر أكثر القدم فإن ظهر أكثره فهو كالنعل أو الزربول الذي لم يستبر القدم مما في نزعه مشقة بأن لا يخلع بمجرد خلع الرجل إنما يخلع بالرجل الأخرى أو باليد وقال إنه يغسل ما ظهر من القدم ويمسح النعل أو يمسح الجميع معتمداً في ذلك على أحاديث وهي ضعيفة.

الثاني: أن يكون ثابتاً بنفسه إذ الرخصة وردت في الخف المعتاد وما لا يثبت بنفسه ليس في معناه وحينئذ لا يجوز المسح على ما يسقط لزوال شرطه ولا على اللوائف في المنصوص وحكاها بعضهم إجماعاً لعدم ثبوتها بنفسها وسواء كان تحتها نعل أو لا ولو مع مشقة في الأصح وحكى ابن عبدوس رواية بالجواز بشرط قوتها وشدها وقيل يجوز مسح لفافة تحت خف مخرق كجورب تحت مخرق أما إذا ثبت الخف ونحوه بنفسه لكن يبدو منه بعض القدم بدون شده فيجوز مسحه مع شده صححه ابن تيميم ونصره في الشرح واختاره ابن عبدوس وفيه وجه لا اختاره الآمدي قال الزركشي وفي معنى ذلك الزربول الذي له أذن.

الثالث: أن يمكن متابعة المشي فيه فلو تعذر لضيقه أو نعل جديدة أو تكسيره كرقيق الزجاج لم يجز المسح لأنه ليس بمنصوص عليه ولا هو في معناه وفيه وجه.

الرابع : أن يكون مباحا فلا يجوز المسح على المغصوب والحريز لأن لبسه معصية فلا تستباح به الرخصة وبناء جماعة على الخلاف في الصلاة في الدار المغصوبة وفي ثالث إن لبسه لحاجة كالبلاد الباردة التي يخشى فيها سقوط أصابعه أجزاء المسح عليه قاله في المستوعب والفصول والنهاية.

الخامس : أن يكون معتادا فلا يجوز على الخشب والزجاج والنحاس وهو اختيار الشيرازي واختار أبو الخطاب والجد والقاضي وزعم أن قياس المذهب جوازه لأنه خف ساتر يمكن المشي فيه أشبه الجلود والأولى أن نقول الرخصة إنما وردت في الخفاف المتعارفة للحاجة السادس: أن يكون طاهر العين ولم يذكره المؤلف وفيه وجهان أحدهما أنه يشترط ويظهر أثر الخلاف فيمن لبس جلد كلب أو ميتة في بلد ثلج وخشي سقوط أصابعه فظاهر كلام المؤلف لا يشترط للإذن فيه إذا ونجاسة الماء حال المسح لا تضر كالجانب إذا اغتسل وعليه نجاسة لا تمنع وصول الماء على أحد القولين.

واختار ابن عقيل وابن عبدوس والجد: يشترط لأنه منهي عنه في الأصل ,

المعني - (ج 1 / ص 331)

مسألة : قال : وكذلك الجورب الصفيق الذي لا يسقط إذا مشى فيه

إنما يجوز المسح على الجورب بالشرطين اللذين ذكرناهما في الخف أحدهما أن يكون صفيقا لا يبدو منه شيء من القدم الثاني أن يمكن متابعة المشي فيه هذا ظاهر كلام الخرقى قال أحمد : في المسح على الجوربين بغير نعل إذا كان يمشي عليهما ويثبتان في رجليه فلا بأس وفي موضع قال : يمسح عليهما إذا ثبتا في العقب

وفي موضع قال : إن كان يمشي فيه فلا ينتهي فلا بأس بالمسح عليه فإنه إذا انتهي ظهر موضع الوضوء ولا يعتبر أن يكونا مجلدين

شرح أخصر المختصرات - لابن جبرين - (ج 2 / ص 6)

ومما ورد المسح عليه الجورب، وهي: عبارة عن منسوج من صوف أو نحوه يستر القدم، وينظم على الساق، فيمسح عليها إن كانت تكفي عن الأحذية، يعني: تنسج من الصوف أو من الشعر، وتكون غليظة تلبس على القدم، ويجعل تحتها رقعة من الجلد تمكن مواصلة المشي فيها، هذه هي الجوارب التي يجوز المسح عليها، ولا بد أن تكون قوية النسج بحيث إنه لا يخرقها الماء.

شرح أخصر المختصرات - لابن جبرين - (ج 2 / ص 6)

ونحن نقول: إذا كانت قوية بحيث إنه لا يخرقها الماء أو لا يخرقها إلا بعد صب كثير فإنه يمسح عليها، فأما إذا كانت شفافة أو رقيقة فلا يمسح عليها؛ وذلك لأنها لا تحصل بما التدفئة المطلوبة، ولأن الجوارب التي كانت في عهد الصحابة كانوا يجعلون تحتها رقعة من جلد ثم يمشون بها وحدها، وكانت تستر القدم كله، إلى مستدق الساق .

شرح زاد المستقنع للشنقيطي - (ج 14 / ص 10)

فإن الجورب مُنَزَّل منزلة الخف، والخف صفيق، ولا يمكن للجورب أن يُنَزَّل منزلة الخف إلا بالثخانة والصفافة.

الإنصاف - (ج 1 / ص 137)

تنبيه: قوله: "أو الجورب خفيفا يصف القدم أو يسقط منه إذا مشى.

لم يجز المسح على هذا بلا نزاع.

قوله: "فوكد أو شد لفائف لم يجز المسح عليه.

هذا المذهب نص عليه وعليه الأصحاب وقطع به أكثرهم قال الزركشي هو المنصوص المجزوم به عند الأصحاب حتى جعله أبو البركات إجماعا انتهى وفيه وجه يجوز المسح عليها ذكره ابن تيمم وغيره واختاره الشيخ تقي الدين قال الزركشي وحكى ابن عبدوس رواية بالجواز بشرط قوتها وشدها انتهى وقيل: يجوز المسح عليها مع المشقة وهو مخرج لبعض الأصحاب.

Besides the above-mentioned Fuqahah, Imam Tirmidhi has mentioned that great scholars like Sufyaan at Thauri,

Abdullah bin Mubarak and Ishaq bin Raahooyah (this is the correct pronunciation according to scholars of Hadith) also held the view it will be permissible to wipe on a jawrab **if it is thick**. (Sunan At Tirmidhi 1/167)

It should be known that besides Ibn Hazm, Ibn Taymiyyah, Ibn Qayyim and Allamah Al Karkhi, there are no other reliable Scholars who could be found from the past who ruled that wiping on thin socks is permissible.

BASIS OF THE FOUR MADHABS

It has been proven above that the Ahadith which mention a jawrab are weak. How then did the four Imams allow the wiping of a jawrab with the above mentioned conditions?

The *raison d'être* for the above is that wiping a jawrab has been sanctioned by making qiyaas (analogy) on a khuff (and not the Ahadith because of them not having sufficient grounds to specify the Quran). Thus, in order for the analogy to be correct, it was essential that a jawrab fulfils all the conditions of a khuff. The explanation of this is that the original ruling of the Quran was to wash the feet; however, since wiping the foot has been established through tawatur, Scholars ruled that it is permissible to wipe on a khuff. On the contrary, there are only a few hadith in which the wiping of a jawrab has been mentioned. We have explained the status of these Ahadith in detail. Thus, we had to resort to qiyaas in order to prove the permissibility. The analogy will only be correct if the jawrab fulfils all the conditions of a khuff. Imam Abu Bakr Al Jassaas mentions,

أحكام القرآن للجصاص - (ج 3 / ص 440)

والأصل فيه أنه قد ثبت أن مراد الآية الغسل على ما قدمنا فلو لم ترد الآثار المتواترة عن النبي ص - في المسح على الخفين لما أجزنا المسح فلما وردت الآثار الصحاح واحتجنا إلى استعمالها مع الآية استعمالنا معها على موافقة الآية في احتمالها للمسح وتركنا الباقي على مقتضى الآية ومرادها ولما لم ترد الآثار في جواز المسح على الجوربين في وزن ورودها في المسح على الخفين بقينا حكم الغسل على مراد الآية ولم نقله عنه

Imam Muhammad (May Allah be pleased with him) has said in his 'Kitab al hujjah ala Ahl al Madinah' under the chapter of wiping the khuff,

كتاب الحججة علي أهل المدينة - (ج 1 / ص 44)

ينبغي لمن قاس علي السنة و الآثار أن يقيس علي السنة ما لم يأت فيه أثر لما قد جاءت فيه الآثار مما يشبهه

Likewise, Ibn Rushd Al Maliki (May Allah Ta'ala have mercy on him) mentions,

بداية المجتهد - (ج 1 / ص 52)

و من صح عنده الأثر أو جوز القياس علي الخف أجاز المسح علي الجوربين

Since the wiping of a khuff is in contrast to Qiyaas, it is necessary that whatever is associated with it should encompass all its qualities.

شرح فتح القدير - (ج 1 / ص 157)

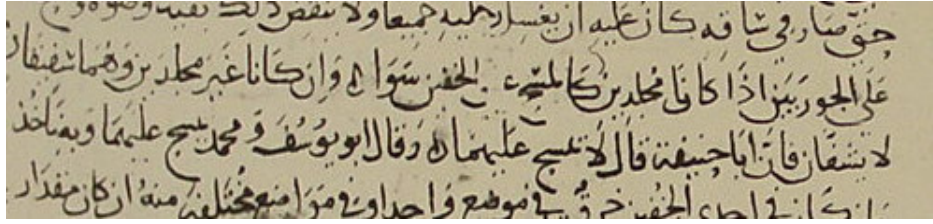
لا شك أن المسح علي الخف علي خلاف القياس فلا يصلح إلحاق غيره به إلا إذا كان بطريق الدلالة وهو أن يكون في معناه ومعناه الساتر لخل الفرض الذي هو بصدد متابعة المشي فيه في السفر وغيره للقطع بأن تعليق المسح بالخف ليس لصورته الخاصة بل لمعناه للزوم الحرج في التكرار في أوقات الصلاة خصوصاً مع آداب السير

(See Fatawa Uthmani 372,373)

IMAM ABU HANIFA'S VIEW ON WIPING A JAWRAB

In Mabsoot of Imam Muhammad (1/100), Al Muheet al burhani (1/343), Imam Razi's ikhtisaar of Imam Tahawi's Ikhtilaaf al Ulama (1/139), Sharh Ma'ani al athaar (1/77), Bidayah al Mujtahid (1/51), Fatawa As Sughdi (An Nutaf) 1/19), Musannaf Ibn Abi Shayba (14/235) and other kitabs the impression is given that only Imam Abu Yusuf and Imam Muhammad (May Allah Ta'ala have mercy on them) permitted wiping the jawrab. However, numerous books in the madhab either clearly mention that Imam Abu Hanifa (May Allah Ta'ala be pleased with him) retracted his view or they clearly mention that the fatwa is on the statement of those who say it is permissible to wipe on Jawrabain. Hereunder we have listed the names of just a few books by way of example in which this is established (these are just a few kitabs, it is also established in numerous other kitabs)

- 1) Mukhtasar Tahawi (Note: What is mentioned in the H. M Saeed print of this kitab that the view of not wiping a jawrab is taken is an error. The correct is as mentioned in the makhtoot (original manuscript) of the kitab as can be seen hereunder.



- 2) Al Mabsoot of Imam Sarakhsy (1/184)

المبسوط للسرخسي - (ج 1 / ص 184)

اللفافة وإن كانا ثخينين غير منعلين لا يجوز المسح عليهما عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى لأن مواظبة المشي بهما سفرا غير ممكن فكانا بمنزلة الجورب الرقيق. وعلى قول أبي يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى يجوز المسح عليهما. وحكى أن أبا حنيفة رحمه الله تعالى في مرضه مسح على جوربيه ثم قال لعواده فعلت ما كنت أمتنع الناس عنه فاستدلوا به على رجوعه، وحجتهم

- 3) Al Hedayya (1/30)

الهداية شرح البداية - (ج 1 / ص 30)

وعنه أنه رجع إلى قولهما وعليه الفتوى

- 4) Al Bahr ar raiq (1/192)

البحر الرائق - (ج 1 / ص 192)

وعنه أنه رجع إلى قولهما وعليه الفتوى

كذا في الهداية وأكثر الكتب لأنه في معنى الخف

- 5) Tuhfa al Fuqaha (1/86)

تحفة الفقهاء - (ج 1 / ص 86)

وروي عن أبي حنيفة أنه رجع إلى قولهما في آخر عمره

- 6) Badaa'i as Sanaa'i (1/10)

بدائع الصنائع - (ج 1 / ص 10)

وروي عن أبي حنيفة أنه رجع إلى قولهما في آخر عمره

7) Al Jawhara an nayyirah (1/107)

الجوهرة النيرة - (ج 1 / ص 107)

قال في الذخيرة رجع أبو حنيفة إلى قولهما في آخر عمره قبل موته بسبع أيام ، وقيل بثلاثة أيام وعليه الفتوى

8) Fath bab al inaayah (1/124)

9) Multaqa al abhur (1/73)

ملتقى الأبحر - (ج 1 / ص 74)

وعلى الجورب مجلدا أو منعلا وكذا على التخين في الأصح عن الإمام وهو قولهما

10) Tawaali al anwaar (Q303/baa)

11) Al Lubaab (1/21)

اللباب في شرح الكتاب - (ج 1 / ص 21)

(ولا يجوز المسح على الجوربين) رقيقن كانا أو تخينين (عند أبي حنيفة) رضي الله عنه (إلا أن يكونا مجلدين) أي جعل الجلد على ما يستر القدم منهما إلى الكعب (أو منعلين) أي جعل الجلد على ما يلي الأرض منهما إلى الكعب (أو منعلين) أي جعل الجلد على ما يلي الأرض منهما خاصة، كالنعل للرجل (وقال أبو يوسف ومحمد) رحمهما الله (يجوز المسح على الجوربين) سواء كانا مجلدين أو منعلين أو لا (إذا كانا تخينين) بحيث يستمسكان على الرجل من غير شد، و (لا يشفان الماء) إذا مسح عليهما: أي لا يجذبان، وينفذانه إلى القدمين، وهو تأكيد للشخانة. قال في التصحيح؛ وعنه أنه رجع إلى قولهما، وعليه الفتوى، هداية اهـ.

وحاصله - كما في شرح الجامع لقاضيخان - ونصه: ولو مسح على الجوربين فإن كانا تخينين منعلين جاز بالاتفاق، وإن لم يكونا تخينين منعلين لا يجوز بالاتفاق، وإن كانا تخينين غير منعلين لا يجوز في قول الإمام خلافا لصاحبيه، وروى أن الإمام رجع إلى قولهما في المرض الذي مات فيه اهـ.

12) Hashiyyah At Tahtawi ala al Maraqui (1/84)

حاشية الطحاوي على مراقي الفلاح - (ج 1 / ص 84)

قوله وإليه رجع الإمام (أي قبل موته بثلاثة أيام وقيل بسبعة وذلك أنه مسح على جوربيه في مرضه ثم قال لعواده فعلت ما كنت أمنع الناس عنه فاستدلوا بذلك على رجوعه كما في البدائع والتبيين

13) Ghuya al mutamalli (1/121)

14) Imdad al-ahkaam (1/389)

15) Nayl al ma'arib (2/251)

16) Al Arf ash Shadhi (1/134)

17) Badhl al majhood (1/278)

18) Ma'arif as Sunan (1/347)

WIPING ON MODERN SOCKS

We have mentioned above that there was never a worthy Scholar in the past who ever said that the wiping of thin socks is permissible. Based on this, many Scholars mention that there is total agreement (ittifaaq) that wiping on thin socks is not permissible. (Tawaali anwaar (Q303/baa, makhtoot), Al Bahr ar Raaiq (1/192), Nayl al ma'arib (2/251), Badhl al majhood (1/278), Ma'arif as sunan (1/346), Fatawa Uthmani (1/372, 373), etc)

It is also clearly mentioned in Al Muheet al Burhani that no one differs on this impermissibility. (1/343) Mufti Shafi (May Allah Ta'ala be pleased with him) has said that this is more clear than the sun (Nayl al ma'arib 2/251).

البحر الرائق - (ج 1 / ص 192)

وإذا كان لم يكن منعلا وكان رقيقا غير جائز اتفاقا

اللباب في شرح الكتاب - (ج 1 / ص 21)

كما في شرح الجامع لقاضيخان - ونصه: ولو مسح على الجورين فإن كانا تخيين منعلين جاز بالاتفاق، وإن لم يكونا تخيين منعلين لا يجوز بالاتفاق،

We have also explained above that the original ruling is to wash the feet. Since the wiping of a khuff has been established through tawatur, Scholars have ruled that the wiping of a khuff has sufficient strength to replace the washing of the feet. Since only the wiping of the khuff is established through tawatur, in order for masah to be valid on any other sock, it should fulfill the conditions of a leather sock. We have cited earlier the statement of Imam Muhammad (May Allah be pleased with him) where he said in his 'Kitab al hujjah ala Ahl al Madinah' under the chapter of wiping the khuff,

(كتاب الحجّة علي أهل المدينة - (ج 1 / ص 44)

ينبغي لمن قاس علي السنة و الآثار أن يقيس علي السنة ما لم يأت فيه أثر لما قد جاءت فيه الآثار مما يشبهه

Likewise, the great Maliki Scholar, Ibn Rushd (May Allah Ta'ala have mercy on him) has said,

(بداية المجتهد - (ج 1 / ص 52)

و من صح عنده الأثر أو جوز القياس علي الخف أجاز المسح علي الجورين

Since the wiping of a khuff is in contrast to Qiyaas, it is necessary that whatever is associated with it should encompass all its qualities.

شرح فتح القدير - (ج 1 / ص 157)

لا شك أن المسح علي الخف علي خلاف القياس فلا يصلح إلحاق غيره به إلا إذا كان بطريق الدلالة وهو أن يكون في معناه ومعناه الساتر لخل الفرض الذي هو بصدد متابعة المشي فيه في السفر وغيره للقطع بأن تعليق المسح بالخف ليس لصورته الخاصة بل لمعناه للزوم الحرج في الترع المتكرر في أوقات الصلاة خصوصا مع آداب السير

Thus, we find that throughout time our Ulama always issued the verdict of permissibility to make masah on those socks which have all the qualities of a khuff. It is precisely for this reason that they ruled that it is permissible to wipe on a Labood Turkiye.

البحر الرائق - (ج 1 / ص 189)

ثم قال ويجوز المسح علي الخف الذي يكون من اللبد وإن لم يكن منعلا لأنه يمكن قطع المسافة به

وفي الخلاصة وأما المسح على الخفاف المتخذة من اللبود التركبية فالصحيح أنه يجوز المسح عليه

الفتاوى الهندية - (ج 1 / ص 32)

والصحيح من المذهب جواز المسح على الخفاف المتخذة من اللبود التركبية لأن مواظبة المشي فيها سفرا ممكن كذا في شرح المبسوط للإمام
السرخسي

المبسوط للسرخسي - (ج 1 / ص 184)

والصحيح من المذهب جواز المسح على الخفاف المتخذة من اللبود التركبية لأن مواظبة المشي فيها سفرا ممكن.

Mufti Mahmood Saheb (May Allah Ta'ala have mercy on him) has clearly mentioned that wiping is permissible on those present day socks **which fulfill the conditions of a khuff**. Mufti Nizaamuddeen (Grand Mufti of Darul uloom Deoband) mentions that if our cotton, woolen and nylon socks are such that it fulfills the conditions of a khuff, it will be permissible to wipe upon it (Nizamul fatawa 1/42). Likewise, we find Ml Rasheed Ahmad Gangohi (May Allah Ta'ala have mercy on him) issued the verdict of permissibility of wiping on a certain type of Kashmiri socks because they fulfilled the conditions stipulated (Tadhkirah ar Rasheed 1/182). Also refer to Fatawa Darul uloom Zakariyyah 1/507-515). Allamah Sadr as Shariah Al Mahbooby (May Allah Ta'ala have mercy on him) mentions in An Nuqayah,

ويجوز علي... كل ما يستر الكعب و يمكن به السفر

Hence, if our modern day socks possess the qualities of a khuff, then masah should be permissible on them. For the sake of convenience, we will briefly repeat the qualities again,

- 1) They should cover the entire ankle according to the Imams of all four Madhabs. (Al Mousoo'ah al fihiyyah al Kuwaitiyyah 37/364)
- 2) A person should be able to walk with the khuff for three miles without them tearing according to Hanafies. Shafies assert that the sock should be so strong that a person can carry out his basic chores in the stipulated time of a khuff (i.e. one day and night for a muqem and three days and three nights for a Musafir). According to Hambalies the sock should be such that usually a person can continuously walk with it without it slipping off the foot. (Al Mousoo'ah al fihiyyah al Kuwaitiyyah 37/364)
- 3) According to Hanafies, both socks should independently be free from holes to the extent of three of the smallest toes. According to Shafies and Hambalies the sock should be totally free from all holes. (Al Mousoo'ah al fihiyyah al Kuwaitiyyah 37/365)
- 4) They should be able to remain on the leg without it being tied or fastened.
- 5) They should be such that water does absorb easily through them.

Hambalies also opine that the skin under should not be visible because of the thickness of the sock. (Al Mousoo'ah al fihiyyah al Kuwaitiyyah 37/367) As for Malikies, we have mentioned above that they confine the permissibility of wiping to only leather, hence, they would not give consent to wiping on any of the present day socks. According to those Shafi Scholars who mention that tajleed or taneel is a condition, it is obvious that they will not permit the wiping of common day socks.

If the socks do not fulfil any of the above-mentioned conditions, it will not be permissible to wipe on it.

حاشية ابن عابدين - (ج 1 / ص 269)

وأهم أخرجوه لعدم تأتي الشروط فيه غالبا يدل عليه ما في كافي النسفي حيث علل عدم جواز المسح على الجورب من كرباس بأنه لا يمكن تتابع المشي عليه فإنه يفيد أنه لو أمكن جاز ويدل عليه أيضا ما في ط عن الخانية أن كل ما كان في معنى الخف في إدمان المشي عليه وقطع السفر به

After examining thick socks of the modern day, we find that there are socks (like SealSkinz) which fulfils all of the above conditions (i.e. they are such that a person can walk for a full three miles and even more without them tearing, water does not seep through etc). However, such socks are indeed few. There is one quality which is not found in MANY of our modern day socks. This is the quality that it should be so thick, that it could stand up around the calf, solely on account of its thickness **i.e. not because of being tied, or of its elasticity or because it is so narrow**. In other words, it should stand upright because of its thickness. This is clearly understood from the following texts:

غنية المتملي - (ج 1 / ص 121)

(و) حد الجورب (الثخينين أن يستمسك) أي يثبت و لا ينسدل (علي الساق من غير ان يشد بشيء) هكذا فسروه كلهم و ينبغي أن يقيد بما اذا لم يكن ضيقا

الجوهرة النيرة - (ج 1 / ص 32)

حد النخانة أن يقوم على الساق من غير أن يربط بشيء

المسوط للسرخسي - مرقم - (ج 1 / ص 102)

والثخين من الجورب أن يستمسك على الساق من غير أن يشده بشيء. والصحيح من المذهب جواز المسح على الخفاف المتخذة من اللبود التركية لان مواظبة المشي فيها سفرالممكن

خزانة المفين - (ق 11/ب مخطوط)

والثخينين أن يقوم على الساق من غير شد ولا يسقط ولا ينشف

الضياء المعنوية شرح المقدمة الغزوية - (ق 153/ب مخطوط)

وحد النخانة أن تقوم على الساق من غير أن يشد بشيء

النجبي - (ق 15/ب يكي جامع مخطوط)

بط د : والثخين ما يستمسك على الساق من غير شد

الكافي شرح الوافي - (ق 1/25/أ يوسف أغا مخطوط)

والثخين أن يقوم على الساق من غير أن يشده بشيء لأنها في معنى الخف لإمكان المشي فيه.

شرح ملا مسكين على الكتر - (107/1 مع فتح المعين)

(و) على (الثخين) وهو أن يقوم على الساق من غير أن يشده بشيء ولا يشف ولا يسقط

الإحكام شرح درر الحكام - (ق 1/171/أ مخطوط)

الثخينين أي بحيث يستمسكان على الساق بلا شد كما في الهداية والسراج والعناية والمنح والمفتاح وغيرها وفي التبيين وهو أن يستمسك على الساق من غير ربط وأن لا يرى ما تحته وفي المفتاح قال بعضهم ولا ينشفان معناه أن لا يتجاوز الماء إلى القدم وفي البردجندي والمراد ما يكون غليظا بحيث لا يرى ما تحته وفي الخزانة الثخين أن يقوم على الساق من غير شد ولا يشف ولا يسقط

فتاوى غيائية - (ج 1 / ص 15)

و حد التخين أن يثبت على الساق من غير شد و ربط

حاشية ابن عابدين - (ج 1 / ص 270)

ويؤخذ من هذا ومما قبله أنه لو كان محل المسح وهو ظهر القدم مجلدا مع أسفله أنه يجوز المسح عليه كما قدمناه عن سيدي عبد الغني في الحف الحفي المخيط بالشخششير ولا يعكر عليه اشتراطهم أن يثبت على الساق بنفسه لأن ذاك في الجورب التخين الغير المجلد والمعل كما في النهر وغيره

When we look at our present day socks we find that ALMOST ALL socks fail in this condition. In order to test whether the socks can stand upright because of the thickness, one can carry out an experiment by placing something in the foot area of the sock. The sock should remain upright as follows,



Furthermore, there are very few socks which do not absorb water when water is poured over it. (This is the meaning of water not seeping through; that water does not seep through when poured. It does not mean that water does not seep through when wiping, as some have suggested, as such a condition will hold no weight. Even thin socks will not absorb water when a person is wiping. The books of the Mutaqiddimeen (and in fact MAJORITY of the Scholars of the Madhab) are silent on this. In the Shafi Madhab it is clearly stated that water should not seep through when poured over. Also note that this does not necessarily mean that the sock has to be water proof. And Allah Ta'ala knows best.

Moreover, we find that our Fuqaha have clearly mentioned that it is not permissible to wipe on a 'kirbaas' because of it not fulfilling the relevant conditions.

الحيط البرهاني للإمام برهان الدين ابن مازة - (ج 1 / ص 215)

فإن كان من كرباس، أو ما يشبه الكرباس لا يجوز المسح عليهما، لأنه لا يمكن قطع السفر، وتتابع المشي عليه، وإن كان من أديم أو ما يشبه الأديم يجوز المسح عليهما، لأنه يمكن قطع السفر وتتابع المشي عليه، وإن لبسهما فوق الحفين، فإن كانا من كرباس أو ما يشبه الكرباس لا يجوز المسح عليهما كما لو لبسهما على الانفراد إلا أن يكونا رقيقين يصل الليل إلى ما تحتهما

مجمع الأئمة في شرح ملتقى الأبحر - (ج 1 / ص 75)

ولو كان من الكرباس لا يجوز

البحر الرائق - (ج 1 / ص 191)

ولا يجوز المسح على الجر موق إذا كان من كرباس ونحوه لأنه لا يمكن قطع السفر وتتابع المشي عليهما كما لو لبسهما على الانفراد إلا أن يكونا رقيقين يصل الليل إلى ما تحتهما من الحف فحينئذ يجوز ويكون مسحاً على الحف كذا في الذخيرة وغيرها

تبيين الحقائق - (ج 1 / ص 52)

ولو كان الجرموق من كرباس لا يجوز المسح عليه لأنه لا يمكن متابعة المشي عليه فصار كاللفافة إلا أن تنفذ البلة إلى الخف قدر الواجب لحصول المقصود

حاشية الطحاوي على مراقبي الفلاح – (ج 1 / ص 84)

قوله (و كرباس) هو الثوب الأبيض من القطن كما في القاموس و ظاهر كلام الحلبي عن الحلواني و الخلاصة أنه لا يصح المسح عليه إلا إذا كان مجلدا فليراجع

A 'kirbaas' has been defined as follows,

الكرباس بالكسر اسم الثوب من القطن الأبيض قاله في القاموس وهو معرب بالفتح و لكن يلحق به كل ما كان من نوع الخيط كالكتان و لابريسم و نحوهما بخلاف ما هو من الصوف و مثله (امداد المفتين نقلا عن شرح منيه 142)

“Kirbaas’ is a cloth made from white cotton as mentioned in ‘Al Qamoos’. However, every type of sewn cloth will also fall in this category like a sock made of linen or silk. This is in contrast to socks made from wool etc.”(Imdad al Mufteen 142)

Mufti Shafi has used the above to prove that wiping on thin cotton socks is not permissible. (Imdad al Mufteen 2/253)

RULING OF WIPING ON ‘SEALSKINZ’ SOCKS

From our present-day socks, we have personally examined ‘SealSkinz’ socks and are satisfied that they fulfill all the conditions stipulated. One can refer to their website to see the full durability of these socks. **Hence, it is permissible to use ‘SealSkinz’ socks as leather socks and make masah on them.**

And Allah knows best

Wassalam

**MI. Ismail Moosa,
Student Darul Iftaa**

Checked and Approved by:

**Mufti Ebrahim Desai
Darul Iftaa, Madrassah In'aamiyyah**

BIBLIOGRAPHY

- Ad Dirayah*. Maktabah Shirkah al Ilmiyyah.
Ad Durr al Mukhtaar . Dar al fikr.
Adh Dhiyaa al ma'nawiyah (Sharh al Muqaddamah al Ghaznawiyah). Makhtoot.
Adhwa al bayaan. Dar al fikr.
Adh Dhu'afa al kabeer lil Uqaili. Dar as suma'i.
Ahkaam al Quraan lil Jassaas. Dar al kutub al Ilmiyyah.
Al Arf ash Shadhi. Muassassah Dhuha lin nashr wat tawzee'.
Al Bahr ar raa'iq. Maktabah Rasheediyah / Dar al ma'rifah.
Al Binayah. Al Maktabah al Haqqaniyyah.
Al Faa'iq fi ghareeb il hadeeth wal athar. Dar al ma'rifah.
Al Fatawa al Hindiyyah. Rasheediyah.
Al Fawakih ad dawani. Maktabah ath thiqfa ad Deeniyyah.
Al Haawi al kabeer lil Mawardi. Dar an nashr/ Dar al fikr.
Al Hedaya . Al Maktabah al Islamiyyah.
Al Ihkaam sharh Durar al Hukkaam. Makhtoot.
Al Ikhtiyyaar. Dar al Qamr.
Al Iqnaa. Dar al fikr.
Al Istidhkaar. Dar al kutub al Ilmiyyah.
Al Jarh wat ta'deel lir Raazi. Dar ihyaa at turath al Arabi.
Al Jawharah an nayyirah. Maktabah Haqqaniyyah.
Al Kaafi fi fiqh ahl al Madinah. Maktabah ar Riyadh al hadeetha, Riyadh.
Al Kaafi sharh al Waafi. Makhtoot.
Al Kaamil fi Dhu'afah ar rijaal. Dar al fikr.
Al Khulasah al fihiyyah lil Qarawi. Dar al kutub al Ilmiyyah.
Al Kuna wal asma lid Dulabi . Dar Ibn Hazm.
Al Lubaab fi sharh al kitaab. Dar al kitab al Arabi.
Al Mabsoot lil Imam Muhammad. Dar al fikr.
Al Mabsoot lis Sarakhsy. Darul fikr.
Al Majmoo. Dar al fikr.
Al Maslak adh dhaki. Wajidi publishers.
Al Mousoo'ah al fihiyyah al Kuwaitiyyah . Wizarah al awqaaf.
Al Mubaddah sharh al Muqannah. Dar Alam al kutub, Riyadh.
Al Mughni. Dar al fikr.
Al Muhadhab. Makaan an nashr.
Al Muheet al Burhani. Al Majlis al Ilmi/Idarah al Quran .
Al Mujam al awsat lit Tabrani. Dar al Haramain, Cairo.
Al Mujam al kabeer lit Tabrani. Maktabah al uloom wal hikam.
Al Muhtab. Makhtoot.
Al Mukhtaar lil fatwa. Dar al Qamr.
An Nihaayah fi ghareeb al Hadeeth wal athar. Al Maktabah al Ilmiyyah, Beirut.
Al Uddah sharh al Umdah. Dar al kutub al Ilmiyyah.
As Si'aayah. Suhail academy.
As Sunan al Kubra lil Bayhaqi. Majlis daa'irah al ma'arif , Hyderabad / Maktabah Dar al Baaz, Makkah.
Ash Sharh al kabeer lir Raafi'e. Dar al fikr.
At Taaj wal Ikleel . Dar al fikr.
At Tabaqaat al kubra. Dar Saadir.
At Tafseeraat al Ahmadiyyah. Maktabah al Haram.
At Tahqeeq fi Ahadith al khilaf. Dar al kutub al Ilmiyyah.
At Talqeen. Dar al kutub al Ilmiyyah.
At Tarikh al Kabeer lil Bukhari. Muhammad Azhar.
Badaa'i as sanaa'i. Dar al kitab, Deoband .
Badhl al majhood . Dar al Bashaa'ir al Islamiyyah.
Bidayah al Muhtab. Dar al Islam.

Fatawa As Sughdi (An Nutaf) . Mu'assasah ar risalah.
Fatawa Darul Uloom Deoband . Dar al isha'at.
Fatawa Darul Uloom Zakariyyah. Zam Zam Publishers.
Fatawa Ghayaathiyah. Jaan Muhammad publishers.
Fatawa Haqqaniyyah. Darul Uloom Haqqaniyyah.
Fatawa Mahmoodiyyah. Farouqiyyah.
Fatawa Qadhi Khan. Maktabah Haqqaniyyah.
Fatawa Uthmani. Ma'arif al Quran.
Fatawah an nawaazil lis Samarqandi. Dar al kutub al Ilmiyyah.
Fath al Bari. Qadeemi kutub khana.
Fath Allah al maeen. Misr.
Fath bab al inaayah . Dar al arqam.
Faydh al Bari. Maktabah Haqqaniyyah.
Ghunya al mutamalli. Suhail academy.
Hashiyyah al Adawi. Dar al fikr.
Hashiyyah Ibn Abideen (Radd al muhtaar). Dar al fikr.
Hashiyyah at Tahtawi ala al Maraqi. Al Matba'ah al kubra al Ameeriyah, Baulaaq.
Hashiyyah at Tahtawi alad Durr. Al Maktabah al Arabiyyah.
Ikhtisaar Ar Raazi ala Ikhtilaafil Ulama lit Tahawi . Dar al Bashaa'ir al Islamiyyah.
Imdaad al Ahkaam. Darul Uloom Karachi .
Imdad al Mufteen. Dar al Isha'at.
Ithaaf al khiyarah al maharah. Dar al watan, Riyadh.
Khizanah al Mufteen. Makhtoot.
Kifayah al Mufti. Farooqiyyah.
Kitab al hujjah ala Ahl al Madinah. Aalam al kutub .
Lisaan al Arab. Dar Saadir.
Lisaan al meezan . Muassasah al A'limi, Beirut.
Ma'arif as sunan. H. M Saeed.
Majma al anhur. Dar ihya at turath al Arabi / Dar al kutub al ilmiyyah.
Majma az zawaaid . Dar al fikr, Beirut.
Meezan al I'tidaal . Dar al kutub al ilmiyyah.
Mukhtasar Tahawi . H. M Saeed & Makhtoot.
Multaqa al abhur . Al Ilmiyyah.
Musannaf Ibn Abi Shaybah. Ad Dar as Salafiyyah al Hindiyyah.
Musnad Ahmad. Mu'assasah Qurtubah, Cairo.
Musnad ash Shamiyyeen. Mu'assasah ar risalah, Beirut.
Musanaf Abdur Razzaaq . Al Maktabah al Islami, Beirut.
Nasb ar raayah. Dar Aalam al kutub.
Nayl al Awtaar. Dar al kutub al Ilmiyyah.
Nayl al ma'arib . Dar al ishaa'at.
Nukhab al afkaar. Al Waqf al Madini al khairi.
Nur al Edhaah. Yasir Nadeem.
Saheeh Ibn Hibbaan. Mu'assasah ar risalah, Beirut.
Shadhraat adh dhahab. Dar al kutub al ilmiyyah.
Sharh Fath al Qadeer. Dar al fikr.
Sharh Ma'ani al athaar . Maktabah Haqqaniyyah.
Sharh Mullah Miskeen alal kanz. Misr (with Fath al maeen).
Siyar A'laam an Nubala. Muassasah ar risalah, Beirut.
Sunan At Tirmidhi. Dar ihyaa at turath al Arabi, Beirut.
Sunan Abi Dawood. Dar al kitaab al Arabi.
Sunan Ibn Majah. Dar al fikr.
Taarikh Baghdad. Dar al kutub al Ilmiyyah.
Tabaqaat al Hanabila. Dar al ma'rifa, Beirut.
Tabyeen al Haqaaq. Dar al kutub al Ilmiyyah.
Tafseer Ibn Katheer. Dar al Mufeed.

Talkhees al habeer. Dar al kutub al Ilmiyyah.
Tawali al Anwaar. Makhtoot: Al Maktabah al Azhar.
Tuhfa al Ahwadhi. Dar al kutub al Ilmiyyah.
Tuhfa al Fuqaha . Dar al kutub al Ilmiyyah.
Tuhfa al Mulook. Dar al Bashaa'ir al Islamiyyah.
Taj al uroos min jawaahir al Qamoos. Dar al Hedayah.
Umdah al Qari. Maktabah Rasheediyyah.